

兩把刀子，一條活路

林若望*



我於 1982-1986 年就讀清華大學外語系時，接受湯廷池老師、梅廣老師、黃正德老師等人啓發，開始對語言學產生興趣，並於大學畢業後考取清大語言學研究所，自此踏上語言學研究一途。研究所時期，非常著迷於語言的對稱之美；碩士畢業後，申請到美國傅爾布萊特獎學金至邏輯語意學重鎮的麻州大學語言學系就讀（1992-1996），並跟隨 Barbara H. Partee 及 Angelika Kratzer 等知名語意學教授學習邏輯語意學。最後，以此理論架構來研究漢語疑問詞的非疑問用法，順利地在 1996 年畢業，旋即回國任教於中正大學語言學研究所，開始獨立研究語意學理論，成為台灣第一位研究邏輯語意學的學者。一年後轉任交通大學外國語文學系暨外國文學與語言學研究所，並於 2003 年升等正教授，2007-2008 年擔任該系主任暨所長。

在台灣就讀清大碩士班時，我主攻領域是句法學，當時在台灣並沒有邏輯語意學的課程，所以到了美國以後，邏輯語意學一門課幾乎是完全聽不懂。就這樣，同一門語意學的概論課程，每年我都重新去聽一次，連續聽了三年，但依舊似懂非懂。在博士三年級上學期我考完系上所有的資格考，並準備開始撰寫博士論文時，清大語言所的論文指導教授湯廷池老師的一句話影響了我最終的論文題目選擇，我想起老師課堂上曾說：「一個人手上最好要有兩把刀子，左右各一把，左邊不管用時，右邊還有一條活路。」

就在這個想法底下，我告訴自己：除了自己熟悉的句法學外，應該還要

* 國立交通大學外國語文學系教授



有另外一把刀子。因此我厚著臉皮去敲了系上 Angelika Kratzer 教授的門，跟她說我想請她指導我寫語意學的博士論文。我的老師很驚訝，因為我的邏輯語意學基礎很薄弱，但她很樂意指導我，這個時候我才真正開始學習台灣沒有人研究過的領域。到現在，我的老師跟別人介紹我時，都還常說我是邊寫論文邊學語意學的；當時論文裡需要用到什麼樣的概念，我就自己去找文章翻書來看，不懂的地方再去問老師。這個寫作論文的方式，對於日後回台獨自做邏輯語意學的研究幫助是很大的，因為 1996 年回台灣時，我是唯一在這個領域作研究的人員，沒有其他人可以幫助我，邏輯語意學的一切都必須自學。我就是在那種自學的情形下慢慢學會邏輯語意學的。

在我從事學術研究的路上，一直有許多老師幫助我，影響我。如果說清大外語系大學部時的湯廷池教授是幫我開啓語言學大門的人，現在在哈佛大學語言學系任教的黃正德教授則是把我帶進門的老師，因為他的句法論證那門課讓我深刻感受到語言學的推理推論是多麼有趣的一件事。碩士班時，梅廣教授、包華莉教授及幾個對句法學感興趣的研究生一起組成的讀書會，也影響深遠，此間真正磨練出我後來極具批判思考的能力。

當然，在語意研究上，啓發我最多的人是我的邏輯語意學指導教授 Angelika Kratzer，從她身上，我看到一位學術巨人的一絲不苟及論證的嚴謹。我最崇拜的老師則是自己系上的另一位被尊稱為語意學之母的大師 Barbara H. Partee 教授，她讓我體會到聰明與謙虛可以巧妙地結合在一起，而學問與胸懷則必須相輔相成。2002 年我住在老師家裡五個月，更讓我知道原來自己的用功程度遠遠不及她的十分之一，要當一個學術巨擘真的不是可以取巧的！不管是哪一位老師，今天如果我在句法學及語意學的領域有一丁點小小的學術成就，我都要感謝他們對我的影響。

未來三年的研究計畫，主要是：我正著手寫一本漢語邏輯語意學分析的書籍，所有的語料皆以中文為本來進行分析，希望能做為推廣台灣邏輯語意學研究的教材。除此之外，有一些研究計畫構想要進行，第一個是 WH- 詞組的句法及語意綜合評述，預計出版於 Wiley-Blackwell 出版社發行的中國語言學導讀合輯。第二個計畫則是研究出現於名詞前面的漢語虛詞「的」的語意，希望這個研究能解開為何同樣一個虛詞可以出現在如此多樣化的語境，並且回答這些不同語境的「的」的語意解釋是否都一樣。