

行政院國家科學委員會補助專題研究計畫成果報告

文學二學門國內期刊  
評比研究暨國際期刊調查

計畫類別：個別型計畫

計畫編號：NSC97-2420-H002-219-

執行期間：97年10月1日至99年1月31日

執行單位：國立台灣大學

計畫主持人：廖朝陽（國立台灣大學外文系）

共同主持人：馮品佳（國立交通大學外文系）

張小虹（國立台灣大學外文系）

單德興（中央研究院歐美所）

蘇其康（文藻外語學院英語系）

計畫參與人員：蘇秋華、鄭惠雯、施恩惠、張鎮龍、王曉慧、蔡珮琪

成果報告類型：精簡報告

處理方式：可立即公開查詢

中華民國 99 年 4 月 30 日

# 目次

摘要.....	3
一、前言.....	4
研究背景	
研究構想	
二、執行項目與工作流程.....	5
規劃與意見徵詢	
資料搜集：評比對象	
資料搜集：期刊使用者	
資料搜集：期刊狀況	
國際期刊資料	
三、期刊基本資料及審查、評分.....	9
期刊基本資料	
基本評量評分	
期刊資料審查	
四、學者、編輯委員問卷調查.....	16
學者意見問卷調查	
編輯委員意見問卷調查	
國外作者意見問卷	
五、其他參考指標.....	21
THCI 引用次數	
作者分散度	
社群使用指標	
六、國內期刊評比結果.....	25

指標分數匯整	
推薦期刊名單	
七、國際期刊推薦及使用調查結果.....	.27
英美文學類	
西班牙文學類	
法國文學類	
德國文學類	
日本文學類	
俄國文學類	
八、總結與建議.....	.42
參考文獻.....	.44
附件一、期刊基本資料問卷.....	.46
附件二、基本評量評分標準.....	.50
附件三、期刊審查意見表.....	.51
附件四、學者意見問卷.....	.52
附件五、編輯委員意見問卷.....	.54
附件六、國外作者意見問卷.....	.55

# 摘要

文學二（外國文學）學門自九十二年完成第一次國內期刊評比後已有相當時日，相關變動也持續累積，亟需進行新的評比以供本學門學術社群參考。本計畫即以國內期刊的第二次評比為主要工作。實際作業先以中華民國期刊論文資料庫及國家圖書館中華民國期刊論文索引系統的分類為基礎，列出 157 種可能列入的期刊，經過整理及篩選後對 39 種期刊進行參與評比徵詢，並就五年內刊登外國文學論文是否達一定比例再進一步確認，最後共有 21 種期刊進入評比。

此次評比儘量採用較多種主觀、客觀指標進行比對，同時避免按分數進行詳細的排序，而是由資深學者會議綜合各種指標議定推薦名單、優先推薦名單。其中優先推薦名單包括《中外文學》、《中山人文學報》、《文化研究》、《台大日本語文研究》、《台大語言與文學研究》、《同心圓：文學與文化研究》、《英美文學評論》、《淡江評論》、《歐美研究》，推薦名單則包括《小說與戲劇》、《日本語日本文學》、《台大文史哲學報》、《台德學刊》、《台灣日本語文學報》、《外國語文研究》、《俄語學報》。

另外，本次評比也在資料統計及問卷調查中納入本學門學術社群對國際期刊的認知及使用情形，按推薦程度、投稿意願及實際發表情形設立初步的國際期刊參考名單計英美文學期刊 313 種、西班牙文學期刊 33 種、法國文學期刊 38 種、德國文學期刊 21 種、日本文學期刊 65 種、俄國文學期刊 7 種。

關鍵詞：期刊評比、學術期刊、外國文學

# 一、前言

## 研究背景

在當前的學術界裡，一個學門的專業學術期刊決定該學門學術研究成果的匯集與呈現，在研究社群的協調、研究工作的規劃與推動、研究方向的累積等各方面均有不可忽視的影響力。國科會人文處因此推動各學門的國內期刊評比排序，希望能提升各學門學術期刊的公信力，並為會內各種評量、審查作業提供可用於初步定位的參考標準。文學二（外國文學）學門自九十二年完成第一次國內期刊評比（蘇其康等 2003）後已有相當時日，除了若干舊期刊停止發行、新期刊創辦等個案之外，各種相關變動也持續累積，亟需進行新的評比以供本學門學術社群參考。其間雖有人文學研究中心完成了包括本學門在內的首期核心期刊評比，但核心期刊乃就人文處所有學門作整體規劃，其衡量標準與功能考量與各學門的需求不盡相同。文學二學門遂於九十七年規劃進行第二次國內期刊評比，同時也嘗試就本學門學術社群的觀點建立國際期刊聲望及實際使用的基本資料。評比及調查作業最後於九十九年一月完成。

## 研究構想

由於 THCI 核心期刊制度的設立，本次學門評比一開始的規劃方向即與第一次評比不同。主要的考慮是評比排序功能有部份可由核心期刊取代，學門評比有更大的空間發展較多樣的切入點而不必局限於較僵硬的算名次、排等第。按照這個原則，本計畫在共同主持人第一次規劃會議中即決定朝幾個方向進行：(1) 分級方式重新調整簡化，入選期刊僅列出兩級而不列觀察名單，同時分級時應注意級別的定位如何得到正確的解讀。(2) 除較傳統問卷調查、學者審查、形式分數計算之外，我們也希望設定更加多樣化的主、客觀觀察指標，讓不同的條件之間可以互相比對，避免架構簡單造成盲點。這是近年來人文處各學門共同的趨向，各學門的評比報告也提供了許多可供參考的指標設定。除了互相比對以求周延外，多樣化的指標也可以提供使用者由不同角度或按不同的需求觀察期刊的優缺點。

在其後的作業中，經過期刊主編、代表性學者的意見徵集，我們設定的原則受到高度肯定。按彈性評比的精神，本計畫最後在資深學者諮詢會議中決定以「優先推薦期刊」、「推薦期刊」兩類來呈現入選的期刊，同時不計算總分數，僅按各項指標的共同趨向來判斷期刊品質應劃入哪一類。這樣進行雖不能完全避免分級效應，但已經以較寬鬆的方式來避免過細的品質評斷切割，同時也可鼓勵使用者考慮本身需求的特殊性，仔細考慮不同指標呈現出來的期刊走向。

另外，為了簡化作業，並明確界定調查、評比的含意，我們也決定參與評比的期刊

對本學門的重要性必須達到一定的門檻，也就是可以明確歸屬於本學門的論文數量必須達到全部論文的 20% 以上。同時我們也決定以近五年曾執行國科會相關計畫學者所構成的學術社群為期刊使用者的代表主體。這個學術社群當然有一定的流動性，但至少比較容易透過形式化的條件來確認代表性。這個限制也使評比工作的使用範圍趨於明確：評比工作的整體架構雖然是以客觀的學術標準為訴求，但是其中也涉及具體的使用目標，也就是說，其中的客觀標準並非直接出現而是已經透過本學門學術社群的主觀詮釋，呈現在社群成員的研究、發表、閱讀、評價活動中，所以也可以透過這些活動來進行觀察、分析，歸納出若干趨向。

## 二、執行項目與工作流程

本計畫工作流程主要參考人文處文件 各學門專業期刊排序 所推薦的評鑑程序，工作內容大致可分為規劃、徵詢及資料搜集兩部份。

### 規劃與意見徵詢

本計畫的規劃工作主要是由主持人、共同主持人負責，於 98 年 1 月 17 日、98 年 3 月 14 日、98 年 6 月 6 日、98 年 8 月 3 日進行四次規劃會議。我們在第一、第二次規劃會議中大致確立了整體工作規劃，第三、第四次規劃會議則是配合工作執行狀況與座談會徵詢意見的結果，就工作細節進行修正。自第二次規劃會議起，我們也邀請輔仁大學王美玲、台灣大學陳明姿、台灣大學張淑英、淡江大學蔡淑玲等教授加入規劃會議，共同組成規劃小組，就德文、日文、西班牙文、法文學術社群的觀點提供意見。

除了規劃會議之外，我們也辦理了兩次評比前座談會，就規劃中的評比程序及相關問題徵詢意見，包括 98 年 6 月 6 日的學門學者座談會與 98 年 8 月 3 日的期刊代表座談會。前者邀請 51 人參加，實際出席 25 人。後者則邀請初步決定參與評比的 22 種期刊參加，最後有 15 種期刊的編輯人員出席。規劃小組在兩次座談會後都隨即進行規劃會議，討論座談會中與會者的提問或建議。

在評比工作完成後，我們也按程序，於 99 年 1 月 18 日舉辦初步結果說明座談會，有 17 種期刊的編輯人員與會討論評比結果。座談會後我們在同日隨即進行最後的資深學者諮詢會議，決定評比結果的最後名單及名單的呈現方式。為節省時間，諮詢會議委員也均列席結果說明座談會，參與說明及討論。諮詢會議的委員計有台灣大學張小虹、張淑英、陳明姿教授、文藻外語學院蘇其康教授、輔仁大學王美玲教授、中山大學王儀君教授、逢甲大學何文敬教授、中央研究院李有成研究員、淡江大學邱漢平教授等（共同主持人單德興、馮品佳兩位教授因已接任期刊主編，在資深學者諮詢會議僅列席而不參

與議決)。

## 資料搜集：評比對象

在計畫開始之後，助理人員隨即啟動資料搜集工作。初期資料搜集以建立初步期刊名單為主。我們先以中華民國期刊論文資料庫及國家圖書館中華民國期刊論文索引系統的分類為基礎，並參考 THCI 資料庫的期刊分類，進行初步篩選，列出 157 種可能列入的期刊，並接續前次評比，以 2003 下半年至 2008 年為範圍，逐步由助理人員進入論文索引系統瀏覽篇目，大略估算每個期刊正式學術論文與外國文學學術論文的篇數。我們同時也參考第一次評比初步篩選過後的期刊名單 29 種（其中一種已經停刊），確認全部均在 157 種初步名單中。

在第一次規劃會議中，規劃小組決定初步過濾評比對象的基本原則，包括 (1) 須有雙向不具名審查制度，(2) 五年內與外國文學直接相關的正式論文 文獻評論論文 (review essays) 須佔總篇數 20% 以上，(3) 每年最少出版一期，(4) 新期刊必須有三年以上實際出版期數。根據篇數比例的原則，我們在 157 種初步名單中進一步篩選，並以比較寬鬆的 10% 為準，選擇 38 種期刊作為邀請參與評比的名單。其後並加入諮詢過程中受到推薦的《語文與國際研究》一種，共 39 種：Encuentros en Catay、《人文社會學報》、《人文研究期刊》、《小說與戲劇》、《中山人文學報》、《中外文學》、《文山評論》、《文化研究》、《日本語日本文學》、《日本語言文藝研究》、《台大文史哲學報》、《台大日本語文研究》、《台大語言與文學研究》、《台德學刊》、《台灣日本語文學報》、《台灣日本語教育論文集》、《外國語文研究》、《同心圓：文學與文化研究》、《東吳外語學報》、《俄國語文學報》、《俄語學報》、《南台應用日語學報》、《政大日本研究》、《英美文學評論》、《英語語言與文學學刊》、《國立中央大學人文學報》、《淡江人文社會學刊》、《淡江日本論叢》、《淡江外語論叢》、《淡江評論》、《景文外語學報》、《華岡外語學報》、《華岡英語學報》、《語文與國際研究》、《輔仁外語學報：語言學、文學、文化》、《輔仁學誌：文學與語言學》、《歐美研究》、《興大人文學報》、《靜宜語文論叢》。邀請函於 98 年 5 月以電子郵件發出。最後回函確認參與評比的期刊共有 22 種，經過筆畫順序排列並給予固定編號，列舉如下：

- 01 小說與戲劇 (*Fiction and Drama*)
- 02 中外文學
- 03 中山人文學報
- 04 文化研究
- 05 日本語日本文學
- 06 台大文史哲學報
- 07 台大日本語文研究

- 08 台大語言與文學研究 (*NTU Studies in Language and Literature*)
- 09 台德學刊
- 10 台灣日本語文學報
- 11 台灣日本語教育論文集 (2009 年更名為台灣日語教育學報)
- 12 外國語文研究
- 13 同心圓：文學與文化研究 (*Concentric: Literary and Cultural Studies*)
- 14 俄語學報
- 15 英美文學評論
- 16 淡江日本論叢
- 17 淡江外語論叢
- 18 淡江評論 (*Tamkang Review*)
- 19 輔仁外語學報：語言、文學、文化
- 20 歐美研究
- 21 靜宜語文論叢
- 22 華岡英語學報

初步篩選的主要依據是外國文學篇目所佔比例是否達到 20% 的要求。在 22 種期刊接受邀請之後，經過詳細比對外國文學篇目所佔比例，發現《輔仁外語學報》(19) 的計算有誤，在寬鬆認定的情況下比例也僅達到約 17%，不得不回函婉拒參加。所以最後進入實際評比的期刊共 21 種。

必須說明的是由於人文學各領域之間原本界線就比較模糊，加上近年來許多研究具有跨領域性質，如何認定論文是否屬於本學門其實並不容易。我們設定的原則是納入下列三種論文：(1)以外國文學作家、作品、文學史相關材料或議題為主題者，(2)涉及外國文學理論與研究方法，且議題與文學有明確關連者，(3)具跨領域或比較文學性質，並與外國文學或其理論與研究方法明確有關者。若論文題目、摘要無法明確呈現學門歸屬，則參考作者的學術連結來認定（例如所屬科系、博士論文題目或所屬科系、申請研究計畫的學門、其他著作、授課資訊等）。這是因為此類學術連結代表學者的研究取向至少經過本學門專家的認定，在其他方式不易判定時可以視為一種簡易指標。我們也設定在發生爭議時允許期刊提出說明，幸好在實際作業過程中並沒有發生重大問題。

## 資料搜集：期刊使用者

按規劃會議決定的原則，我們以近五年曾執行國科會相關計畫學者所構成的學術社群為期刊使用者的代表主體。這方面的初步資料是由國科會提供，經過初步整理（有些學者已過世或已移居國外），我們建立了 243 位學者的名單。除了提供學者問卷調查使用，



我們也根據公開資料，整理出社群學者過去五年發表的期刊論文清單以及執行專題研究計畫的次數，提供後續作業使用。另外，國科會也提供了各年度專題研究計畫審查作業中排名在前 30%的學者名單。基於保密的考慮，國科會無法提供更詳細的資料，但已有的資料已經可以幫助我們在較不易掌握的問卷回收之外，設立大略的績優指標，用於觀察社群學者（或其中的績優學者）研究成果發表於國內期刊的實際情形。

但這部份的問卷調查仍是重要的資訊來源。本計畫原擬針對一般學者、評比期間內各期刊作者分別發出問卷，後來考慮到問卷必須簡化以提高回收率，決定將作者部份擇要納入一般學者問卷，也就是在一份學者意見問卷中納入讀者觀點、作者觀點。問卷在 98 年 12 月發出，99 年 1 月初完成。按座談會中學者的建議，我們也搜集了各期刊國外作者的電子郵件地址，另外寄出一份英文問卷，但回收率並不理想。

## 資料搜集：期刊狀況

期刊資料是評比工作最主要的依據。按一般做法，我們也製作了由編輯部填寫的期刊基本資料問卷。這個問卷於 98 年 9 月完成回收。同一時間，各期刊也將評比期間內本學門論文的全文電子檔上載到本計畫設立的非公開網站，供後續的審查作業使用。另外，我們進一步整理了各期刊提供的篇目，根據國圖資料庫可見的資料來整理核對，標示學門歸屬、作者所屬單位等製作各期刊的篇目總表，用於數種指標的計算。由於學門歸屬的認定在這裡是基本資料的一部份，並不是只用於分辨本學門論文比例是否達到門檻，我們仍然按統一的認定標準，就個別論文一一核對。

除了編輯部提供的資料之外，我們也針對期刊提供的編輯委員名單發出問卷，搜集編輯委員觀點下的期刊作業資料。這部份問卷調查與學者的問卷調查同時進行，於 99 年 1 月初完成。

另一部份的期刊資料其實是由期刊使用者的資料延伸而來。也就是說，我們既然有期刊使用者發表研究成果的資料，很容易就可以從其中抽出與特定期刊相關的部份，計算其中一般學者、績優學者所佔比例。

## 國際期刊資料

在國際期刊（即國外期刊）部份，由於沒有前例可循，我們決定以最簡化的方式來處理，以本學門學者對國際期刊的推薦及使用情況為調查重點，並使用兩種方式取得資料：其一是在國內期刊的學者意見問卷中加入若干處理國際期刊的問題（包括推薦期刊、有投稿意願期刊）。另外，我們也使用已建立的本學門學術社群基本資料，統計近年來社群學者在國際期刊發表論文的情況，與推薦、投稿意願並列以方便比對。同時我們也搜集了 2009 年國外主要的國際性人文期刊評比或資料庫收錄清單，包括能見度最高的

A&HCI/SSCI 以及近年才出現的 ERIH ( 歐洲科學基金會所設 ) ERA HCA ( 澳洲研究委員會所設 )。由於國外各種名單收錄方式多有歧異，且各有預設的學術社群，標準也寬嚴不一，本報告仍以呈現國內學者的調查結果為主( 國際性期刊評比的概況可參見 Hicks and Huang 2009, Genoni and Haddow 2009 )。

### 三、期刊基本資料及審查、評分

期刊基本資料指的主要是各期刊在基本資料問卷中所提供的資料，但也包括期刊全文檔案可以觀察到的表現，以及本計畫主動搜集的若干資料。這些資料包括容易量化，一般納入「客觀評價」的部份( 如摘要等形式要件是否齊全 )，但也包括若干有明確對象，但需要綜合分析判斷的資料( 如評審制度是否完備 )。我們把這兩部份合在一起處理，是因為綜合分析雖不易有統一標準，但仍以客觀合理為訴求，有別於問卷調查較偏向主觀印象。另一個原因是我們希望淡化固定評分標準的重要性。也就是說，我們保留傳統的評分機制( 包括客觀指標及相對客觀的評審意見 )，但希望將性質不同的問卷結果分開處理，同時並加入其他( 客觀 ) 指標來與評分部份互相對照，最後再以多種指標的共同趨向為基礎來進行綜合判斷。

在程序上，我們先由助理根據期刊提供的資料( 包括問卷、各種附件及評比期刊論文全文 )，在評分表較無爭議的項目上預擬評分，再由資深學者( 每個期刊兩位 ) 就個別期刊進行審查，包括核對預擬評分是否有誤、填寫非預擬部份評分，並另外就期刊整體的品質提供審查意見。其中的審查意見因為沒有明確的分析、觀察對象，在使用上仍然不納入評分而是與學者問卷結果一樣，視為其他指標來處理。

#### 期刊基本資料

基本資料問卷( 附件一 ) 由期刊編輯部填寫，內容是審查所需的資料，包括發行狀況、人員編制、審稿程序、退稿件數、資料庫收錄情形等。在附件中最重要的是評比期間編輯委員名單、審查意見書樣本( 固定時間窗口內十篇 ) 及最近三年的審查記錄表。這些資料都是以外國文學為範圍。除問卷及附件資料外，期刊也須提供評比期間內論文全文檔案( 僅限於本學門論文 )。

我們儘量簡化了問卷內容及附件種類，並避免由期刊自行呈現資料意義。例如退稿率部份期刊只須填入本學門論文每年的審查退稿件數、內審退稿件數、逕行退件( 未進入內審或正式審查即退件 ) 件數，比例計算則由助理完成，所需的刊登篇數由已建立的期刊篇目取用。再如內稿率也是使用整理完成的篇目來計算，不須期刊提供。另外我們接受期刊代表座談會中與會者提出的建議，在基本資料問卷中加入特殊情況說明的項

目，供期刊認為有需要向審查委員說明特殊情況時使用。

表 1 根據基本資料問卷，並參考經過核對確認的篇目資料，列出期刊出刊頻率、創刊時間、評比期間論文篇數等基本資料。

表 1 期刊基本資料

項目	發行單位	出刊頻率	創刊時間	論文總篇數	學門論文篇數	學門論文比例	備註
01 小說與戲劇	成大外文系	半年刊	1989	43	42	98%	~2007 為年刊
02 中外文學	台大外文系	季刊	1972	308	224	73%	~2006 為月刊
03 中山人文學報	中山文學院	半年刊	1993	74	42	57%	
04 文化研究	文化研究學會	半年刊	2005	39	16	41%	
05 日本語日本文學	輔大日文系	年刊	1973	36	27	75%	
06 台大文史哲學報	台大文學院	半年刊	1950	110	25	23%	
07 台大日本語文研究	台大日文系	半年刊	2000	90	39	43%	
08 台大語言與文學研究	台大外文系	半年刊	1985	46	43	93%	~2005 為年刊
09 台德學刊	德語文學者暨教師協會	半年刊	1999	105	30	29%	~2003 為年刊
10 台灣日本語文學報	台灣日本語文學會	半年刊	1989	94	29	31%	~2007 為年刊
11 台灣日本語教育論文集	台灣日語教育學會	年刊	1994	56	13	23%	2009 將更名
12 外國語文研究	政大外語學院	半年刊	2004	56	27	48%	~2005 為年刊
13 同心圓	台師大外語系	半年刊	1964	99	87	88%	~2003 為年刊
14 俄語學報	政大斯拉夫語系	半年刊	1998	39	18	46%	~2003 為年刊
15 英美文學評論	英美文學學會	半年刊	1993	51	51	100%	~2006 為年刊
16 淡江日本論叢	淡江日文系	半年刊	1991	48	10	21%	~2006 為年刊
17 淡江外語論叢	淡江外語學院	半年刊	1998	122	43	35%	
18 淡江評論	淡江大學	半年刊	1970	132	82	62%	~2007 為季刊
20 歐美研究	中研究歐美所	季刊	1971	94	23	24%	
21 靜宜語文論叢	靜宜外語學院	年刊	2005	27	9	33%	2005 為半年刊
22 華岡英語學報	文化大學英語系	年刊	1995	51	18	35%	~2003 為年刊

由表列本學門論文所佔比例可見，本學門由於領域界限較模糊，而且許多期刊在定位上結合了外國文學及語言學、外語教學等相關領域的研究，綜合期刊與專業期刊之間的區分並不明顯。雖然習慣上我們仍然可以由是否超出廣義的外國語文研究，涉及其他人文甚至非人文學門為準來認定是否為綜合期刊，但以學門所佔的實際比重而言，是否為綜合期刊與學門論文所佔比例並非絕對相關。《中山人文學報》(03) 通常被定位為綜合期刊，但其外國文學論文所佔比例比一些語文期刊還要高，就是一例。

另外，由表 1 也可以見到不少期刊在 2003 年之後紛紛改變出刊頻率，向半年刊靠攏。

這種現象是否與 2003 年的第一次期刊評比所造成的效應有關，是一個可以進一步思考的問題。

## 基本評量評分

基本資料問卷經過整理及審查，並自其他來源加入部份相關資料，主要的結果記錄於各期刊的基本評分表，其內容及格式可見於基本評量評分標準（附件二）。其中主要分類有期刊格式、引文規範、編輯作業、出刊情況等。其中較重要的項目如下：

- (1) 內編比例：編輯委員為發行單位（可能為系級或院級）內部人員，但學會發行的期刊內編比例按慣例視為 0。內編比例計算方式為：

$$k = \sum_{i=1}^m t_i / \left( \sum_{i=1}^m t_i + \sum_{j=m+1}^n t_j \right)$$

其中  $m$  為內部編委人數， $n$  為所有編委人數（均只計算評比期間本學門編委）， $t_i, t_j$  為個別編委在職期數。

- (2) 內稿率：評比期間刊登論文中作者為發行單位（系級或院級）內部人員或主編、編輯委員篇數所佔比例（只計算本學門論文，均以論文刊登時情況為準）。學會發行期刊以當期主編、編輯委員稿件為內稿。
- (3) 退稿率：評比期間本學門論文退稿件數在所有稿件件數中所佔比例。（逕行退稿不計入退稿件數，也不計入所有件數）：

$$k = (p + q) / (p + q + t)$$

其中  $p$  為已進入審查程序而退稿件數， $q$  為經內審程序退稿件數， $t$  為接受刊登件數。

- (4) 國內資料庫收錄：為鼓勵期刊積極維持 THCI 資料庫的完整收錄狀態以利各種目的使用，特別設立「THCI 收錄」一項。
- (5) 國內圖書館收藏：使用台灣大學 Metacat（整合查詢系統），查詢各期刊在 15 個主要圖書館中的收藏情形（均實際查詢期刊在各館的到館情形）。

基本評量評分的結果可以分為三個部份，共二十一個項目。每個項目皆由兩位審查委員評分，經覆審確認後取其平均。表 2 是期刊格式及引文規範部份的評分結果。

表 2 期刊格式及引文規範評分

項目	目次	編委名單	出刊年月	投稿刊登日期	篇名作者姓名	作者單位職稱	論文摘要	公佈引文規範	引文符合規範	小計
佔分	2	3	2	3	2	3	3	5	5	28
01 小說與戲劇	2.0	3.0	1.0	0.0	2.0	3.0	2.0	5.0	4.5	22.5
02 中外文學	2.0	3.0	2.0	3.0	2.0	3.0	3.0	5.0	4.5	27.5
03 中山人文學報	2.0	2.0	2.0	3.0	2.0	3.0	3.0	5.0	5.0	27.0
04 文化研究	2.0	3.0	2.0	3.0	2.0	3.0	3.0	5.0	4.5	27.5
05 日本語日本文學	2.0	3.0	2.0	3.0	2.0	3.0	3.0	5.0	5.0	28.0
06 台大文史哲學報	2.0	3.0	2.0	3.0	2.0	3.0	3.0	5.0	3.5	26.5
07 台大日本語文研究	2.0	3.0	2.0	3.0	2.0	3.0	3.0	5.0	5.0	28.0
08 台大語言與文學研究	2.0	3.0	2.0	2.0	2.0	3.0	3.0	3.0	4.5	24.5
09 台德學刊	2.0	2.0	2.0	0.0	2.0	3.0	3.0	4.5	3.5	22.0
10 台灣日本語文學報	2.0	3.0	2.0	0.0	2.0	3.0	3.0	4.5	3.5	23.0
11 台灣日本語教育論文集	2.0	3.0	2.0	0.0	2.0	3.0	3.0	4.0	5.0	24.0
12 外國語文研究	2.0	3.0	2.0	3.0	2.0	3.0	3.0	5.0	3.0	26.0
13 同心圓	2.0	3.0	2.0	3.0	2.0	3.0	3.0	5.0	4.0	27.0
14 俄語學報	2.0	3.0	2.0	3.0	2.0	3.0	3.0	5.0	3.0	26.0
15 英美文學評論	2.0	3.0	2.0	2.0	2.0	2.0	3.0	5.0	4.0	25.0
16 淡江日本論叢	2.0	3.0	2.0	0.0	2.0	2.5	1.0	5.0	3.0	20.5
17 淡江外語論叢	2.0	3.0	2.0	1.0	2.0	3.0	3.0	4.0	4.0	24.0
18 淡江評論	2.0	3.0	1.0	2.0	2.0	3.0	3.0	5.0	5.0	26.0
20 歐美研究	2.0	3.0	2.0	3.0	2.0	2.0	3.0	5.0	5.0	27.0
21 靜宜語文論叢	2.0	3.0	2.0	0.0	2.0	3.0	3.0	5.0	5.0	25.0
22 華岡英語學報	2.0	3.0	2.0	0.0	2.0	0.0	3.0	5.0	5.0	22.0

這部份各期刊的差異不大，較值得注意的只有「刊載論文投稿、刊登日期」有數個期刊沒有得分。

表 3 為編輯作業相關項目的評分結果，其中內編比例、內稿率、退稿率的原始計算資料對評比使用者有參考價值，所以也附記在表上。由於「審查記錄」(是否可呈現制度完備)在評分表上記為「編輯會議記錄」，部份審查委員誤以為必須有完整的會議記錄。但基本資料問卷並未要求期刊檢附此項資料，而是以期刊整理的稿件審查記錄為準。此種認知不一致的問題均已在覆審時修正。另外有審查委員認為內編比例、內稿率、退稿率分為幾個固定區段來評分「過於嚴苛」而自訂彈性評分；為避免因標準不同而造成不公平，也在覆審時逕行修正。

表 3 編輯作業評分

項目	評分							原始計算結果		
	組織 章程	內編 比例	審查 意見	審查 記錄	內稿 率	退稿 率	小計	內編 比例	內稿 率	退稿 率
佔分	2	6	10	6	8	6	38			
01 小說與戲劇	0.0	3.0	7.0	5.0	8.0	3.0	26.0	65.3%	28.6%	36.6%
02 中外文學	2.0	6.0	8.0	5.5	8.0	6.0	35.5	31.1%	13.4%	62.1%
03 中山人文學報	2.0	3.0	6.0	4.0	8.0	6.0	29.0	60.7%	7.1%	51.2%
04 文化研究	1.0	6.0	9.0	5.0	8.0	6.0	35.0	(學會)	12.5%	70.6%
05 日本語日本文學	2.0	0.0	6.0	6.0	0.0	0.0	14.0	74.1%	59.3%	17.6%
06 台大文史哲學報	2.0	3.0	8.0	5.5	0.0	3.0	21.5	56.7%	52.0%	45.0%
07 台大日本語文研究	2.0	5.0	6.0	4.5	3.0	3.0	23.5	47.3%	51.3%	34.6%
08 台大語言與文學研究	1.0	3.0	7.0	4.5	8.0	6.0	29.5	61.5%	27.9%	69.4%
09 台德學刊	2.0	6.0	7.0	6.0	8.0	0.0	29.0	(學會)	26.7%	15.8%
10 台灣日本語文學報	2.0	6.0	6.0	2.5	8.0	0.0	24.5	(學會)	10.3%	0.0%
11 台灣日本語教育論文集	0.0	6.0	2.0	1.0	4.0	0.0	13.0	(學會)	38.5%	38.2%
12 外國語文研究	2.0	6.0	5.5	2.0	4.0	0.0	19.5	47.2%	44.4%	51.1%
13 同心圓	2.0	3.0	8.0	6.0	8.0	6.0	33.0	67.6%	18.4%	61.5%
14 俄語學報	2.0	6.0	6.0	4.5	0.0	3.0	21.5	48.4%	66.7%	37.5%
15 英美文學評論	2.0	6.0	7.0	3.0	8.0	3.0	29.0	(學會)	9.8%	46.0%
16 淡江日本論叢	2.0	6.0	0.0	0.0	0.0	6.0	14.0	40.0%	60.0%	66.7%
17 淡江外語論叢	0.0	3.0	5.0	6.0	0.0	3.0	17.0	49.5%	67.4%	37.5%
18 淡江評論	2.0	0.0	7.0	2.5	8.0	3.0	22.5	84.5%	3.7%	42.4%
20 歐美研究	2.0	3.0	9.0	2.0	8.0	6.0	30.0	64.3%	8.7%	62.5%
21 靜宜語文論叢	2.0	0.0	5.0	4.0	0.0	0.0	11.0	100%	77.8%	33.3%
22 華岡英語學報	0.0	0.0	0.0	1.0	0.0	0.0	1.0	100%	66.7%	5.9%

在評比前期刊代表座談會中有幾位日語期刊代表提出基於非英語期刊學術社群情況特殊，希望開放期刊可以選擇不同的評分比重，將審查記錄、內稿率、退稿率的比重由 6/8/6 改為 10/5/5。在最後的結果中我們按兩種比重分別計算，發現如此改動對評分結果並沒有太大的影響，以單一語種定位的非英語期刊來說，使用 10/5/5 的比重影響較大的是《日本語日本文學》(05) 增加 4 分、《俄語學報》(14) 增加 3 分，其餘《台大日本語文研究》(07) 可以增加 1.5 分、《台德學刊》(09) 可以增加 1 分，《淡江日本論叢》(16)、《台灣日本語文學報》(10)、《台灣日本語教育論文集》(11) 三種期刊反而會減少 1 至 1.5 分。在我們的規劃下，這樣的差異在最後的評比裡面大致可以忽略。其實這類期刊的弱勢（社群人口較少）主要影響的是學者問卷調查的結果（推薦者、願意投稿者所佔比例本來就很低），所以我們在評分部份還是不改變，而是參考座談會中的另一個建議（英語及多語種期刊與單一語種期刊分開處理），在最後的綜合評比中將此種情況納入考慮，在處理單一語種非英語期刊的部份指標時以同類期刊互相比較為原則。

基本評量評分的最後一部份是出刊情況。表 4 是評分結果，我們也將部份項目的相關數據列在右邊。其中論文數量僅包括外國文學部份，為統一計算方式我們將本學門論文比例低於 60% 的期刊皆視為綜合期刊，以百分比表示計算依據，其餘則以篇數表示(完整資料見表 1)。「國內圖書館」指 Metacat 所列 15 所主要圖書館(藏書 30 萬冊以上)中在 2007 年可查到期刊到館記錄的所數(查詢時間為 2009 年 9 至 10 月)。各期刊中有五種在國家圖書館無記錄可查，在表中以加註 \* 號表示已反映於評分。

表 4 出刊情況評分

項目	評分							原始計算結果	
	論文數量	國際資料庫	國內資料庫	THCI 收錄	國內圖書館	延誤出刊	小計	論文數量	國內圖書館
估分	<b>12</b>	<b>8</b>	<b>5</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>34</b>		
01 小說與戲劇	10.0	0.0	2.5	1.0	2.0	2.0	17.5	42	5
02 中外文學	12.0	4.0	5.0	2.0	3.0	4.0	30.0	224	15
03 中山人文學報	12.0	0.0	3.0	2.0	3.0	3.0	23.0	57%	9
04 文化研究	12.0	0.0	1.0	2.0	3.0	2.5	20.5	41%	11
05 日本語日本文學	8.0	0.0	0.0	1.0	1.0	4.0	14.0	27	3
06 台大文史哲學報	8.0	5.0	5.0	1.0	3.0	4.0	26.0	23%	11
07 台大日本語文研究	12.0	1.0	0.0	1.0	2.0	4.0	20.0	43%	2
08 台大語言與文學研究	10.0	4.0	5.0	2.0	3.0	2.5	26.5	43	9
09 台德學刊	8.0	0.0	1.5	2.0	1.0	4.0	16.5	29%	* 4
10 台灣日本語文學報	10.0	3.0	0.0	0.0	0.0	4.0	17.0	31%	* 1
11 台灣日本語教育論文集	8.0	0.0	0.0	0.0	0.0	4.0	12.0	23%	* 0
12 外國語文研究	12.0	0.0	0.0	2.0	3.0	4.0	21.0	48%	9
13 同心圓	12.0	6.0	5.0	2.0	3.0	4.0	32.0	87	5
14 俄語學報	12.0	0.0	1.0	2.0	2.0	3.0	20.0	46%	4
15 英美文學評論	10.0	4.0	5.0	2.0	0.0	3.0	24.0	51	* 3
16 淡江日本論叢	8.0	0.0	0.0	0.0	0.0	4.0	12.0	21%	* 1
17 淡江外語論叢	10.0	0.0	2.0	2.0	3.0	4.0	21.0	35%	9
18 淡江評論	12.0	4.0	5.0	1.0	3.0	3.0	28.0	82	12
20 歐美研究	8.0	8.0	5.0	1.0	3.0	4.0	29.0	24%	14
21 靜宜語文論叢	10.0	0.0	0.0	1.0	2.0	0.5	13.5	33%	5
22 華岡英語學報	10.0	0.0	1.0	1.0	2.0	4.0	18.0	35%	6

\* 指國家圖書館未收藏。

在延誤出刊部份較特殊的是《靜宜語文論叢》，評比期刊內共出刊四期：1.1 及 1.2 (2005)、2.1 (2007)、2.2 (2008)，延誤情況較嚴重。我們設定延誤超過一年的期刊不進入評比，所以仍接受該刊參加。

## 期刊資料審查

期刊資料審查除以上評分項目之外，尚包括審查委員綜合評斷及審查意見（見附件三）。除審查意見提供最後的諮詢會議參考外，綜合評斷以問卷方式進行。表5為評斷結果表列。為便於比較，表中以數字4, 3, 2, 1分別表示極優良、優良、普通、不佳，再換算為指標分數。由於期刊選定的代表作未必經過深思熟慮，爭議性較大，代表作水準只有評為極優良或不佳才記入（每次2或-2分）。指標分數換算方式為

$$k = (p + q) * 3 + t$$

其中  $p$  為論文水準分數， $q$  為編審制度分數， $t$  為簡化後的代表作水準分數。

表5 審查意見指標分數

項目	論文水準	代表作水準	編審制度	指標分數
01 小說與戲劇	2.5	0	3.0	16.5
02 中外文學	3.0	2	4.0	23.0
03 中山人文學報	3.5	2	3.5	23.0
04 文化研究	4.0	2	3.5	24.5
05 日本語日本文學	3.0	2	3.0	20.0
06 台大文史哲學報	2.0	0	2.0	12.0
07 台大日本語文研究	3.5	2	3.0	21.5
08 台大語言與文學研究	3.5	4	3.5	25.0
09 台德學刊	2.5	0	2.0	13.5
10 台灣日本語文學報	2.5	0	2.5	15.0
11 台灣日本語教育論文集	2.0	0	2.5	13.5
12 外國語文研究	1.5	0	2.5	12.0
13 同心圓	3.5	2	4.0	24.5
14 俄語學報	3.0	0	2.5	16.5
15 英美文學評論	2.5	2	2.5	17.0
16 淡江日本論叢	1.5	-2	2.0	8.5
17 淡江外語論叢	2.0	0	2.0	12.0
18 淡江評論	3.0	0	2.5	16.5
20 歐美研究	3.5	4	3.5	25.0
21 靜宜語文論叢	2.0	-2	1.0	7.0
22 華岡英語學報	2.0	0	1.0	9.0



## 四、學者、編輯委員問卷調查

### 學者意見問卷調查

學者意見問卷（附件四）共發出 243 份，回收 109 份，回收率約 45%，回收問卷中有一份僅陳述意見而未填答，應視為無效問卷。由於本調查直接以理想對象為設定範圍，這樣的回收率應該已經相當充分。除國際期刊部份下文另作處理外，問卷內容分為兩部份。第一部份邀請學者選擇心目中的優秀期刊及有投稿意願的期刊。前者代表學者對期刊整體品質的肯定，後者則是加入作者觀點後對期刊的肯定。第二部份則針對學者的投稿經驗，詢問學者對期刊編務、審查程序的評價。

表 6 按回收問卷累計選擇次數來顯示第一部份調查結果，並將次數換算為百分比。其中品質肯定與投稿意願兩部份顯然差異不大。右側兩欄所列为實際搜集所得到的，五年內社群學者（不限於填答問卷學者而是調查範圍內所有學者）在參與評比期刊發表論文的分布情形（以國科會登錄資料為準）。除性質、統計範圍不同外，刊登次數與投稿意願的差異與期刊可以提供的篇幅、投稿刊登的難度或許不無關係。

表 6 學者意見調查整體評價

項目	品質肯定	投稿意願	品質肯定百分比	投稿意願百分比	社群刊登次數	社群刊登百分比
01 小說與戲劇	5	3	1.0%	1.0%	8	1.7%
02 中外文學	94	69	19.0%	22.4%	162	34.5%
03 中山人文學報	26	12	5.3%	3.9%	28	6.0%
04 文化研究	14	6	2.8%	1.9%	10	2.1%
05 日本語日本文學	6	6	1.2%	1.9%	9	1.9%
06 台大文史哲學報	14	8	2.8%	2.6%	11	2.3%
07 台大日本語文研究	9	7	1.8%	2.3%	21	4.5%
08 台大語言與文學研究	42	17	8.5%	5.5%	19	4.1%
09 台德學刊	5	3	1.0%	1.0%	6	1.3%
10 台灣日本語文學報	7	6	1.4%	1.9%	10	2.1%
11 台灣日本語教育論文集	5	3	1.0%	1.0%	7	1.5%
12 外國語文研究	9	10	1.8%	3.2%	19	4.1%
13 同心圓	83	51	16.8%	16.6%	46	9.8%
14 俄語學報	2	3	0.4%	1.0%	6	1.3%
15 英美文學評論	50	26	10.1%	8.4%	31	6.6%
16 淡江日本論叢	3	0	0.6%	0.0%	2	0.4%
17 淡江外語論叢	7	6	1.4%	1.9%	16	3.4%
18 淡江評論	51	33	10.3%	10.7%	33	7.0%
20 歐美研究	62	38	12.6%	12.3%	21	4.5%
21 靜宜語文論叢	0	0	0.0%	0.0%	0	0.0%
22 華岡英語學報	0	1	0.0%	0.3%	4	0.9%
合計	494	308	100%	100%	469	100%

接下來是學者意見調查的投稿經驗部份（投稿經驗可能包括投稿成功或不成功）。下表所列为調查結果的原始數據。表中數字代表回收問卷中學者就該詢問項目選擇該評價性描述的累計次數。

表 7-1 學者意見調查投稿經驗評價

項目	評審制度 是否嚴謹			審查人選 是否適當				審查意見 是否 具體詳細				審查意見 是否 有建設性			過程可否 提升 論文品質		
	是	普 通	否	是	普 通	否	不 明	是	普 通	否	不 明	是	普 通	否	是	普 通	否
01 小說與戲劇	2	0	0	2	0	0	0	2	0	0	0	2	0	0	2	0	0
02 中外文學	46	6	2	26	12	3	13	33	19	1	1	32	18	2	39	10	4
03 中山人文學報	9	1	0	6	3	0	1	7	3	0	1	7	3	1	7	4	0
04 文化研究	4	0	0	3	1	0	0	4	0	0	0	3	1	0	3	1	0
05 日本語日本文學	3	1	1	3	2	0	0	3	1	1	0	3	2	0	3	1	1
06 台大文史哲學報	6	0	0	4	0	0	2	5	0	0	1	5	0	1	5	0	1
07 台大日本語文研究	5	1	1	5	1	1	0	5	0	2	0	5	1	1	5	0	2
08 台大語言與文學研究	9	0	0	6	1	0	2	9	0	0	0	8	1	0	8	1	0
09 台德學刊	2	0	0	1	0	0	1	2	0	0	0	1	1	0	1	1	0
10 台灣日本語文學報	2	0	0	2	0	0	0	2	0	0	0	2	0	0	2	0	0
11 台灣日本語教育論文集	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
12 外國語文研究	6	0	0	3	1	0	2	4	2	0	0	3	2	1	5	0	1
13 同心圓	20	1	0	12	4	0	5	16	5	0	0	13	8	0	15	6	0
14 俄語學報	3	0	0	2	1	0	0	3	0	0	0	3	0	0	3	0	0
15 英美文學評論	14	1	1	10	2	1	3	13	2	1	0	13	1	2	13	1	2
16 淡江日本論叢	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
17 淡江外語論叢	4	0	0	2	0	0	2	3	1	0	0	4	0	0	4	0	0
18 淡江評論	12	4	0	7	5	0	4	8	6	0	1	7	7	0	9	4	1
20 歐美研究	23	2	1	16	2	1	7	23	2	1	0	22	2	1	23	0	2
21 靜宜語文論叢	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
22 華岡英語學報	1	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	1	0	0

表 7-2 列出學者在投稿經驗部份填答投稿 個別期刊的總次數、所佔比例以及表 7-1 各項目評價性描述的累計次數，並將累計次數換算為指標分數。指標分數的計算方式為

$$k = (p - q / 2 - r) / (n + a)$$

其中  $p$  為正面評價次數， $q$  為普通評價次數， $r$  為負面評價次數， $n$  為投稿總次數， $a$  為各期刊投稿總次數的平均。指標分數代表每次投稿得到的正面描述程度，但因投稿次數較少的期刊可能資料不足且可視為未受投稿次數肯定，故所有期刊均在分母加上平均次

數。投稿次數高低可能涉及期刊可提供的篇幅，故未直接視為對期刊的肯定。

表 7-2 投稿經驗指標分數

項目	投稿 次數	投稿 比例	正面 評價	普通 評價	負面 評價	指標 分數
01 小說與戲劇	2	1.0%	18	0	0	1.59
02 中外文學	54	27.6%	346	97	24	4.32
03 中山人文學報	11	5.6%	68	24	1	2.70
04 文化研究	4	2.0%	31	5	0	2.14
05 日本語日本文學	4	2.0%	27	11	7	1.09
06 台大文史哲學報	6	3.1%	47	0	4	2.80
07 台大日本語文研究	8	4.1%	45	5	13	1.70
08 台大語言與文學研究	9	4.6%	74	5	0	3.90
09 台德學刊	2	1.0%	13	4	0	0.97
10 台灣日本語文學報	2	1.0%	18	0	0	1.59
11 台灣日本語教育論文集	0	0.0%	0	0	0	0.00
12 外國語文研究	6	3.1%	43	5	4	2.38
13 同心圓	21	10.7%	146	38	0	4.19
14 俄語學報	3	1.5%	26	1	0	2.07
15 英美文學評論	17	8.7%	117	11	13	3.74
16 淡江日本論叢	0	0.0%	0	0	0	0.00
17 淡江外語論叢	4	2.0%	33	1	0	2.44
18 淡江評論	16	8.2%	85	42	3	2.41
20 歐美研究	26	13.3%	199	12	12	5.12
21 靜宜語文論叢	0	0.0%	0	0	0	0.00
22 華岡英語學報	1	0.5%	9	0	0	0.87

除了投稿意願之外，學者意見調查也詢問了影響投稿意願的因素，結果如下表。其中的百分比指選擇該因素的人數在全部填答人數中所佔的比例。

表 7-3 影響投稿意願因素

投稿原因	次數	百分比	投稿原因	次數	百分比
刊物聲譽	98	90.7%	配合專號	19	17.6%
準時出刊	65	60.2%	編輯及委員的公正性	76	70.4%
審稿快速	37	34.3%	評審及編輯作業極有幫助	52	48.1%

在各項影響投稿意願因素中顯然以刊物聲譽的影響程度最高(超過 90%)，其次是編輯及委員的公正性(此項與刊物聲譽也有關聯)。另一方面，配合專號、審稿快速是較不重要的因素，同時「評審及編輯作業極有幫助」的重要性也不特別高，多少可顯示本學門學者在研究及發表方面較偏向獨立自主，相對而言較無參與專號的意願，也不特別重

視期刊在提升論文品質方面所扮演的角色，但仍希望得到審稿人、優良期刊的肯定。

## 編輯委員意見問卷調查

編輯委員問卷（附件五）以評比期間內各期刊編輯委員中屬於外國文學相關領域者為對象，共發出 311 份，回收 102 份，回收率 33%。這部份調查對象雖然都與外國語文有關，但與本學門學術社群關係可近可遠，觀點應該比較多元，但就實際參與編務的角度來說應該都可以提供可參考的指標。

編輯委員意見調查的結果可分為兩個部份。第一部份如下表。

表 8-1 編委意見調查結果

項目 描述	主編重要性				每期集會次數				作業公正				審查人保密			
	重要	普通	不重要	無從判斷	從未	少於1次	1至2次	多於2次	公正	普通	易受影響	無從判斷	嚴格	普通	不嚴格	無從判斷
01 小說與戲劇	3	2	0	0	0	0	5	0	5	0	0	0	5	0	0	0
02 中外文學	0	3	2	0	0	0	4	1	5	0	0	0	5	0	0	0
03 中山人文學報	0	0	1	1	0	0	1	1	2	0	0	0	2	0	0	0
04 文化研究	1	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0	1	0	0	0
05 日本語日本文學	0	2	0	0	0	0	2	0	2	0	0	0	1	1	0	0
06 台大文史哲學報	1	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0	1	0	0	0
07 台大日本語文研究	3	2	1	1	0	0	7	0	6	1	0	0	5	2	0	0
08 台大語言與文學研究	1	4	2	0	0	0	6	1	7	0	0	0	7	0	0	0
09 台德學刊	0	3	0	0	0	0	2	1	3	0	0	0	2	1	0	0
10 台灣日本語文學報	4	4	0	0	0	0	4	4	8	0	0	0	8	0	0	0
11 台灣日本語教育論文集	4	5	1	1	1	0	7	3	9	2	0	0	7	4	0	0
12 外國語文研究	3	4	1	1	0	1	7	1	8	1	0	0	8	1	0	0
13 同心圓	3	1	0	0	0	0	4	0	4	0	0	0	4	0	0	0
14 俄語學報	5	2	1	1	0	0	9	0	6	3	0	0	7	2	0	0
15 英美文學評論	2	3	0	0	1	0	3	1	4	1	0	0	4	1	0	0
16 淡江日本論叢	0	2	0	0	0	1	1	0	1	1	0	0	1	1	0	0
17 淡江外語論叢	3	3	0	0	1	0	4	1	5	1	0	0	5	0	0	1
18 淡江評論	0	1	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0	1	0	0	0
20 歐美研究	1	0	1	0	0	0	2	0	2	0	0	0	2	0	0	0
21 靜宜語文論叢	5	0	1	0	0	0	5	1	4	2	0	0	6	0	0	0
22 華岡英語學報	1	4	1	0	0	0	0	6	5	1	0	0	5	1	0	0

編輯委員意見調查的第二部份列於表 8-2。表中並另外加入總結欄，列出各期刊調查對象總人數與填答人數，並根據部份項目調查結果計算指標分數。計算方式如下：

$$k = \left( \sum_{i=1}^3 (p_i - q_i / 2 - r_i) - t / 2 + v - w / 2 \right) / (n + a)$$

其中  $p_i$ ,  $q_i$ ,  $r_i$  分別指作業公正、審查人保密、投稿人保密等項下公正(嚴格)普通、易受影響(不嚴格)三種描述的選擇次數,  $t$  指審查意見(相對於推薦等級)重要性項下「公式決定」的選擇次數,  $v$  指(投稿人與審查人)溝通情況「常見」的選擇次數,  $w$  指溝通情況「少見」的選擇次數,  $n$  指該期刊填答人數,  $a$  指該期刊未填答人數所佔百分比。這裡的指標分數代表每位填答編委平均正面描述程度, 但少數期刊編委填答率過低, 代表性不足, 故以未填答人數所佔百分比加入分母來降低其正面描述的重要性。

表 8-2 編委意見調查結果

項目	投稿人保密				審查意見重要性				溝通情況				總結			
	嚴格	普通	不嚴格	無從判斷	公式決定	重推薦	重意見	其他	常見	偶見	少見	無從判斷	調查人數	填答人數	回應比例	指標分數
01 小說與戲劇	5	0	0	0	1	1	3	0	1	2	1	1	13	5	38%	2.4
02 中外文學	5	0	0	0	0	2	3	0	1	2	2	0	12	5	42%	2.7
03 中山人文學報	2	0	0	0	1	1	0	0	0	1	0	1	9	2	22%	2.0
04 文化研究	1	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0	3	1	33%	2.4
05 日本語日本文學	1	1	0	0	1	0	1	0	0	1	0	1	11	2	18%	0.9
06 台大文史哲學報	1	0	0	0	0	0	1	0	0	1	0	0	4	1	25%	1.7
07 台大日本語文研究	5	2	0	0	4	1	2	0	1	1	3	2	18	7	39%	1.4
08 台大語言與文學研究	7	0	0	0	0	2	5	0	3	2	2	0	20	7	35%	3.0
09 台德學刊	2	1	0	0	3	0	0	0	1	1	1	0	6	3	50%	1.4
10 台灣日本語文學報	8	0	0	0	5	0	3	0	0	3	4	1	17	8	47%	2.3
11 台灣日本語教育論文集	7	4	0	0	6	0	4	1	1	3	5	2	35	11	31%	1.2
12 外國語文研究	6	2	1	0	7	0	2	0	0	3	2	4	22	9	41%	1.5
13 同心圓	4	0	0	0	0	0	2	2	1	2	1	0	12	4	33%	2.7
14 俄語學報	5	4	0	0	7	1	1	0	1	6	2	0	19	9	47%	1.0
15 英美文學評論	4	1	0	0	0	1	3	1	1	1	1	2	18	5	28%	1.9
16 淡江日本論叢	1	1	0	0	0	1	1	0	0	1	0	1	7	2	29%	0.6
17 淡江外語論叢	4	1	0	1	3	1	1	1	0	1	2	3	21	6	29%	1.6
18 淡江評論	1	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	14	1	7%	1.8
20 歐美研究	2	0	0	0	0	0	1	1	1	1	0	0	4	2	50%	2.8
21 靜宜語文論叢	6	0	0	0	1	0	5	0	1	0	3	2	16	6	38%	2.1
22 華岡英語學報	5	0	1	0	2	0	4	0	3	3	0	0	14	6	43%	2.3

在表 8-1 所列項目中,「主編意見重要性」、「每期集會次數」涉及期刊運作形態,並無好壞可言,所以僅供參考,不列入指標計算(但使用者可注意若干期刊有少數編委認為未集會的情況)。表 8-2 的「審查意見重要性」項目(指論文審查意見相對於推薦程度

的重要性)若較偏重審查意見或較偏重推薦程度,也可以視為作業方式的選擇,但如果是「按公式決定」,表示審查結果僅是機械式的按審查人勾選的推薦程度決定處理方式(不考慮勾選推薦程度的理由),編輯委員會的運作趨向簡化,可以視為負面描述(可能產生的負面效應可參見 TSSCI 走火入魔 (2008))。另外,「溝通情況」指作者與審查人之間透過(不具名)的審查意見、修訂說明或回覆來進行溝通,有利於論文水準的提升,所以可將「常見」視為正面,「少見」視為負面。

## 國外作者意見問卷

除國內學者外,我們也對國外作者(不含國內外籍作者)以電子郵件發出英文問卷。由於國外作者對國內期刊較不熟悉,所以問卷內容經過簡化,與國內問卷並不完全一樣(見附件 6)。問卷發出 55 份,回收 7 份,回收率 13%。回收問卷中有一位填答者提到兩個期刊。許多填答者提到不屬於本學門或未參加此次評比的國內期刊,表中均省略。問卷回收率較低的原因可能是期刊對國外作者通訊方式掌握不易,也可能涉及國外學者由於對國內期刊熟悉度不高而降低填答意願。這部份結果列表如下,但因數量少僅供參考。

表 9 國外作者意見

項目	總人數	填答人數	編務有助於論文品質提升	歡迎作者對審查意見提異議	編輯人員聲望影響投稿意願	作者有充分時間修訂論文	校稿作業完善	願推薦該期刊
02 中外文學	13	2	2	2	1	2	2	2
05 日本語日本文學	2	0	0	0	0	0	0	0
06 台大文史哲學報	4	0	0	0	0	0	0	0
08 台大語言與文學研究	5	0	0	0	0	0	0	0
13 同心圓	22	5	4	4	4	3	4	4
17 淡江外語論叢	3	0	0	0	0	0	0	0
18 淡江評論	5	1	1	1	0	0	1	1
21 靜宜語文論叢	1	0	0	0	0	0	0	0
合計	55	8	7	7	5	5	7	7

## 五、其他參考指標

上文描述的評比作業包括基本評量、問卷調查、學者審查,已經納入一般評比作業採用的大部分主、客觀評比指標,而且各種指標之間可以互相比對、印證,應該也已經達到多元性的要求,可以確保作業具有一定的周延性。本計畫最後的綜合評比主要還是以這些指標作為依據。但除此之外,作業過程中我們還加入了幾項由資料分析而獲得的參考觀察指標。部份指標的參考價值可能較難有定論,甚至無法顯示明確的差異,但我們仍將完整的結果列入報告,提供希望了解情況的使用者參考。

## THCI 引用次數

引用率的計算在人文學各領域中一向是較有爭議的項目。人文處語言學門在最近完成的期刊評比報告中引用本學門第一次評比報告舉出的理由，決定在作業中不納入期刊引用率（王旭 2008；蘇其康等 2003）。主要的考慮是國內學者互相引用情形不多，引用時往往僅表示認知論文存在而未必有實質使用，而且引用與論文品質也未必有關。唯本學門學者論文的實際引用情況究竟如何，以往並無實際調查。這次評比我們還是嘗試以 THCI 為範圍，搜集並整理出參與評比期刊論文引用次數的資料。

人文學各領域的引用習慣與自然科學、社會科學非常不同，不適用後者常用的分析方式，這是很常見的說法。國外的 A&HCI 資料庫不提供引文分析報告，是因為人文藝術研究的引用形態較難條理化（引用趨勢常隨社群研究興趣起伏不定），而且專書的重要性較高，與自然科學、社會科學有很大的差異（Garfield 1980: 625ff, East 2006: 4f, Alahiner and Tonta 2006: 1011-14）。我們的引用情況調查以設立初步指標為主，分析方式又無範例可循，所以不使用常見的複雜算法，而是採最簡單的方式，計算評比期間內期刊刊登的論文在 THCI 資料庫期刊中被引用的次數。下表為計算結果，分為外國文學論文及全部論文兩部份。

表 10 THCI 引用次數

項目	外國文學 收錄篇數	外國文學 引用次數	全部論文 收錄篇數	全部論文 引用次數
01 小說與戲劇	42	0	43	0
02 中外文學	224	51	308	78
03 中山人文學報	42	0	73	1
04 文化研究	16	1	36	1
05 日本語日本文學	19	0	22	0
06 台大文史哲學報	21	1	98	27
07 台大日本語文研究	28	0	70	3
08 台大語言與文學研究	41	2	44	2
09 台德學刊	24	0	79	5
10 台灣日本語文學報	0	0	0	0
11 台灣日本語教育論文集	0	0	0	0
12 外國語文研究	27	0	52	0
13 同心圓	74	7	85	7
14 俄語學報	4	0	8	0
15 英美文學評論	51	0	51	0
16 淡江日本論叢	0	0	0	0
17 淡江外語論叢	22	0	75	0
18 淡江評論	68	2	113	3
20 歐美研究	21	4	45	9
21 靜宜語文論叢	6	0	18	0
22 華岡英語學報	9	0	24	1

由表列可知，前述國內學者甚少互相引用，所以引用頻率不具意義的說法大致正確。唯一較特別的地方是《中外文學》(02)的引用次數較多，已經形成有意義的差異。這裡的引用次數當然未必代表論文品質，卻多少還是可以指向引用關係形成的知識連結，其中傳達何種訊息是可以深究的。另外，《台大文史哲學報》(06)全部論文的引用次數與本學門論文的引用次數差距甚大，也是比較特別的現象。

## 作者分散度

作者分散度指的是期刊作者在不同系所或學校間的分散程度，與內稿率一樣，都是透過稿源的分散程度來呈現期刊的開放性。我們以管理學門期刊評比作業(高強等 2007)為範例，根據訊息理論的亂度(entropy)計算來取得分散度(觀念說明可參見 Munier 2006: 395-99)。具體方式如下：

$$k = -\sum_{i=1}^m p_i \ln p_i / \ln n$$

其中  $m$  為作者單位總數， $n$  指總篇數， $p_i$  指各單位篇數在總篇數中所佔比例。計算結果可列表如下(最右欄提供按表 3 內稿率換算後的外稿率以供對照)。

表 11 作者分散度

項目	系所分散度	校分散度	外稿率
01 小說與戲劇	0.78	0.74	71.4%
02 中外文學	0.75	0.66	86.6%
03 中山人文學報	0.90	0.88	92.9%
04 文化研究	0.94	0.86	87.5%
05 日本語日本文學	0.43	0.43	40.7%
06 台大文史哲學報	0.59	0.55	48.0%
07 台大日本語文研究	0.57	0.53	48.7%
08 台大語言與文學研究	0.76	0.76	72.1%
09 台德學刊	0.61	0.61	73.3%
10 台灣日本語文學報	0.68	0.68	89.7%
11 台灣日本語教育論文集	0.82	0.82	61.5%
12 外國語文研究	0.81	0.62	55.6%
13 同心圓	0.79	0.78	81.6%
14 俄語學報	0.40	0.37	33.3%
15 英美文學評論	0.72	0.72	90.2%
16 淡江日本論叢	0.35	0.35	40.0%
17 淡江外語論叢	0.70	0.39	32.6%
18 淡江評論	0.86	0.85	96.3%
20 歐美研究	0.88	0.88	91.3%
21 靜宜語文論叢	0.55	0.31	22.2%
22 華岡英語學報	0.36	0.36	33.3%



由上表可見作者分散度與外稿比例有明顯的正相關。由於學會刊物的內稿率僅計算編輯委員，結果未免偏低，未來或許可以考慮納入作者分散度的考慮。不過《中外文學》(02)的外稿率明顯高於系所、校的分散度，可能是因為總篇數超過一定程度後作者即會向數所學者人數多的大學集中，這是內（外）稿率與分散度較重要的差異所在。

## 社群使用指標

語言學門在 2008 年的期刊評比報告中提出績優學者刊登論文數可以作為評比指標的觀念，其說明如下：「如果學者對期刊的評價已經有定見，優良的期刊應該是學者優先投稿的對象。因此優良的期刊所刊登出來的論文品質應該比較高。而研究成績優良的學者，比較能夠寫出優良的論文。因此，學者實際投稿的行為應該能真實反映學者對期刊的判斷」（王旭 2008）。本計畫認為這個想法相當合理，所以也計算了各期刊刊登論文中本學門績優學者論文所佔比例，當成參考指標。另外，在座談會及問卷文字意見中有許多學者提到，國際連結也是判斷期刊品質必須考慮的項目，雖然「連結」的方式及實際意義仍可能有許多可以爭論之處，我們也把簡單的國外作者所佔比例納入參考，與社群學者使用情形對照呈現。下表所列數字均以外國文學論文為限，按作者定位分為三個群組，每個群組再分為篇數、在群組總數中所佔比例、在個別期刊刊內論文數中所佔比例三項。

表 12 社群使用指標

項目	學門學者			學門績優學者			國外學者		
	篇數	總數比	刊內比	篇數	總數比	刊內比	篇數	總數比	刊內比
01 小說與戲劇	8	1.7%	19.0%	3	1.1%	7.1%	8	4.7%	19.0%
02 中外文學	162	34.5%	72.3%	102	37.8%	45.5%	36	21.1%	16.1%
03 中山人文學報	28	6.0%	66.7%	12	4.4%	28.6%	15	8.8%	35.7%
04 文化研究	10	2.1%	62.5%	9	3.3%	56.3%	3	1.8%	18.8%
05 日本語日本文學	9	1.9%	33.3%	2	0.7%	7.4%	4	2.3%	14.8%
06 台大文史哲學報	11	2.3%	44.0%	6	2.2%	24.0%	5	2.9%	20.0%
07 台大日本語文研究	21	4.5%	53.8%	15	5.6%	38.5%	5	2.9%	12.8%
08 台大語言與文學研究	19	4.1%	44.2%	7	2.6%	16.3%	5	2.9%	11.6%
09 台德學刊	6	1.3%	20.0%	6	2.2%	20.0%	1	0.6%	3.3%
10 台灣日本語文學報	10	2.1%	34.5%	1	0.4%	3.4%	1	0.6%	3.4%
11 台灣日本語教育論文集	7	1.5%	53.8%	4	1.5%	30.8%	0	0.0%	0.0%
12 外國語文研究	19	4.1%	70.4%	9	3.3%	33.3%	0	0.0%	0.0%
13 同心圓	46	9.8%	52.9%	35	13.0%	40.2%	32	18.7%	36.8%
14 俄語學報	6	1.3%	33.3%	0	0.0%	0.0%	3	1.8%	16.7%
15 英美文學評論	31	6.6%	60.8%	18	6.7%	35.3%	0	0.0%	0.0%
16 淡江日本論叢	2	0.4%	20.0%	0	0.0%	0.0%	0	0.0%	0.0%
17 淡江外語論叢	16	3.4%	37.2%	2	0.7%	4.7%	3	1.8%	7.0%
18 淡江評論	33	7.0%	40.2%	25	9.3%	30.5%	48	28.1%	58.5%
20 歐美研究	21	4.5%	91.3%	14	5.2%	60.9%	1	0.6%	4.3%
21 靜宜語文論叢	0	0.0%	0.0%	0	0.0%	0.0%	0	0.0%	0.0%
22 華岡英語學報	4	0.9%	22.2%	0	0.0%	0.0%	1	0.6%	5.6%

上表的國外作者仍不包括在國內任教的外籍學者。學門績優學者的名單則為綜合五年內執行專題研究計畫次數(含預核計畫)較多,及研究計畫審查成績排名曾進入前30%者所得,比例約佔學者總數的37%。

## 六、國內期刊評比結果

以上各種資料及指標整理皆以呈現事實為主,目的是要完整呈現本學門期刊的概況,幫助評比的使用者按自己的使用目的來了解、判斷期刊的特性及優點,其中許多部份並不須納入本計畫的評比作業。但期刊評比仍為本計畫的主要任務,所以本計畫在最後仍然進行了綜合評比。

### 指標分數匯整

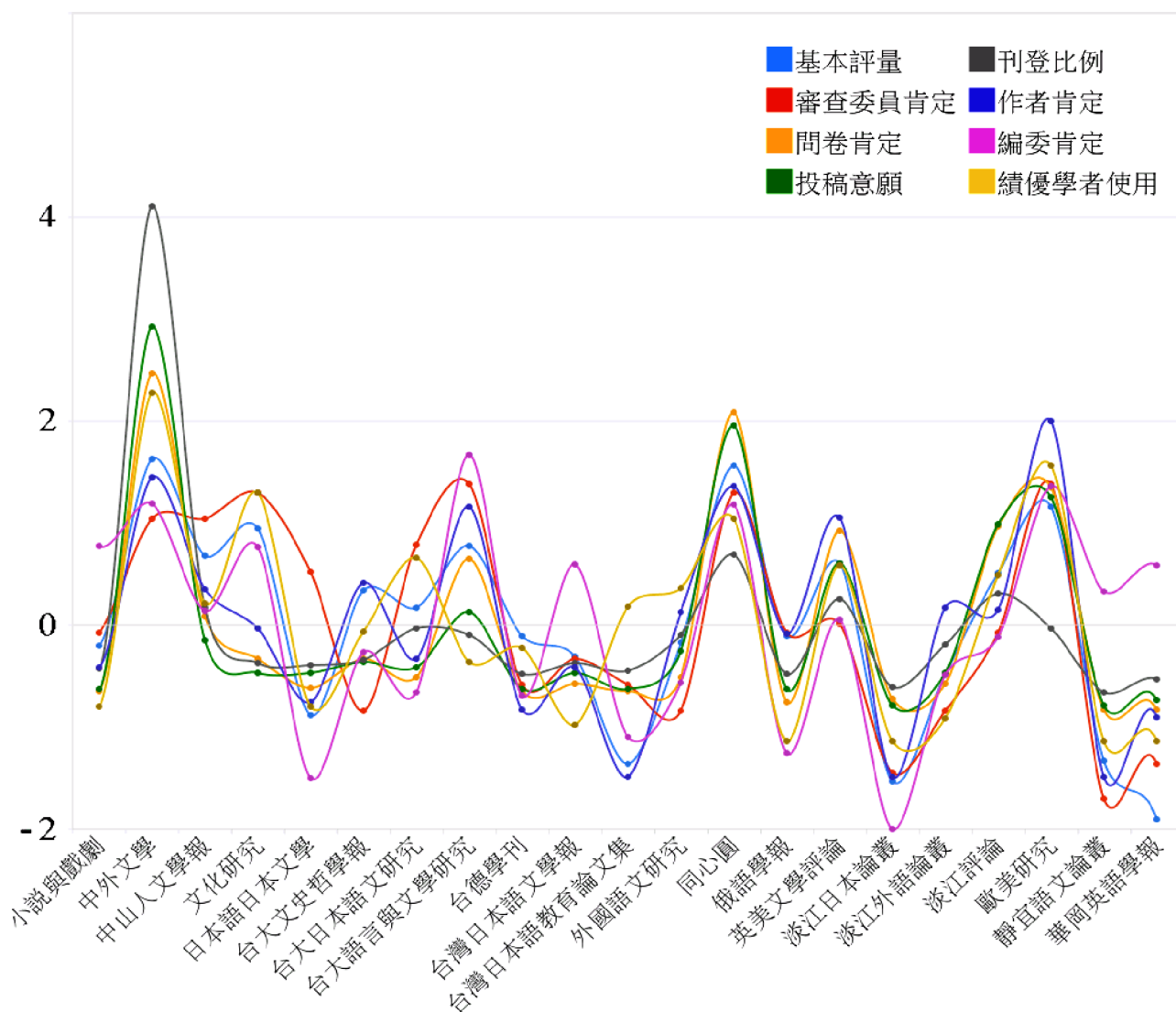
表13是綜合上文已經描述過的數種資料的結果,大致涵蓋了其中可以在多元指標架構下實際用於評比的部份。

表 13 多元指標綜合比較

項目	基本 評量	審查委 員肯定	問卷 肯定	投稿 意願	刊登 比例	作者 肯定	編委 肯定	績優學 者使用
01 小說與戲劇	66.0	16.5	1.0%	1.0%	1.7%	1.59	2.4	4.1%
02 中外文學	93.0	23.0	19.0%	22.4%	34.5%	4.32	2.7	41.7%
03 中山人文學報	79.0	23.0	5.3%	3.9%	6.0%	2.70	2.0	16.5%
04 文化研究	83.0	24.5	2.8%	1.9%	2.1%	2.14	2.4	29.8%
05 日本語日本文學	56.0	20.0	1.2%	1.9%	1.9%	1.09	0.9	4.1%
06 台大文史哲學報	74.0	12.0	2.8%	2.6%	2.3%	2.80	1.7	13.1%
07 台大日本語文研究	71.5	21.5	1.8%	2.3%	4.5%	1.70	1.4	22.0%
08 台大語言與文學研究	80.5	25.0	8.5%	5.5%	4.1%	3.90	3.0	9.4%
09 台德學刊	67.5	13.5	1.0%	1.0%	1.3%	0.97	1.4	11.1%
10 台灣日本語文學報	64.5	15.0	1.4%	1.9%	2.1%	1.59	2.3	1.9%
11 台灣日本語教育論文集	49.0	13.5	1.0%	1.0%	1.5%	0.00	1.2	16.1%
12 外國語文研究	66.5	12.0	1.8%	3.2%	4.1%	2.38	1.5	18.3%
13 同心圓	92.0	24.5	16.8%	16.6%	9.8%	4.19	2.7	26.6%
14 俄語學報	67.5	16.5	0.4%	1.0%	1.3%	2.07	1.0	0.0%
15 英美文學評論	78.0	17.0	10.1%	8.4%	6.6%	3.74	1.9	21.0%
16 淡江日本論叢	46.5	8.5	0.6%	0.0%	0.4%	0.00	0.6	0.0%
17 淡江外語論叢	62.0	12.0	1.4%	1.9%	3.4%	2.44	1.6	2.7%
18 淡江評論	76.5	16.5	10.3%	10.7%	7.0%	2.41	1.8	19.9%
20 歐美研究	86.0	25.0	12.6%	12.3%	4.5%	5.12	2.8	33.0%
21 靜宜語文論叢	49.5	7.0	0.0%	0.0%	0.0%	0.00	2.1	0.0%
22 華岡英語學報	41.0	9.0	0.0%	0.3%	0.9%	0.87	2.3	0.0%

上表項目中「基本評量」為表 2、表 3、表 4 小計欄的加總，「審查委員肯定」為表 5 的指標分數，「問卷比例」及「投稿意願」為表 6 所列的問卷結果，「刊登比例」為單一期刊相對於全部評比期刊的本學門學術社群論文數所佔比例，已見於表 6 及表 12，「作者肯定」、「編委肯定」分別為表 7-2 及表 8-2 的指標分數。在參考指標中除列入刊登比例以與投稿意願比較外，我們也加入學門使用指標中的「績優學者使用」以擴大參照範圍。為兼顧不同期刊特性的差異（提供的篇幅不同），此項指標的計算方式為表 12 的學門績優學者項下總數比、刊內比的平均。

由於基本評量已經是許多項目的濃縮，重要性高於其他指標，原則上評比作業是以基本評量為主要的比較對象，同時透過其他各種指標來對照、補充。各項指標經過標準化之後可以視覺方式呈現如下：



## 推薦期刊名單

除了圖示比較之外，我們也按常見的指標分數權值加總方式（見黃慕萱等 2006: 37ff），模擬八種不同的權值組合，對標準化分數進行試算，發現大部分結果均如預期沒

有太大差異，也大致符合上圖顯示的趨向。如果按表現優良程度把評比期刊分為三個群組，並將第一、二群組列為可推薦期刊，較難判定的只有第二、第三群組的分界。包括《日本語日本文學》(05)、《台德學刊》(09)、《台灣日本語文學報》(10)、《淡江外語論叢》(17)等數種期刊在不同的權值分配中有較多的名次起伏。最後我們在資深學者諮詢會議中經過討論，並詳細比對審查資料，考慮各種情況之後，決定將《淡江外語論叢》放在第三群組。主要的理由是該刊接受六種外文（包括英文）的語言、文學研究稿件，在社群資源上相對於其他幾個單一語種期刊享有優勢，理應使用相對嚴格的標準來衡量。

本次評比最後的推薦期刊列舉如下：

### 優先推薦期刊：

- 02 中外文學
- 03 中山人文學報
- 04 文化研究
- 07 台大日本語文研究
- 08 台大語言與文學研究 (*NTU Studies in Language and Literature*)
- 13 同心圓：文學與文化研究 (*Concentric: Literary and Cultural Studies*)
- 15 英美文學評論
- 18 淡江評論 (*Tamkang Review*)
- 20 歐美研究

### 推薦期刊：

- 01 小說與戲劇 (*Fiction and Drama*)
- 05 日本語日本文學
- 06 台大文史哲學報
- 09 台德學刊
- 10 台灣日本語文學報
- 12 外國語文研究
- 14 俄語學報

## 七、國際期刊接受度調查結果

國際期刊調查結果共得到期刊 477 種（英美文學 313 種、西班牙文學 33 種、法國文學 38 種、德國文學 21 種、日本文學 65 種、俄國文學 7 種），資料分為學者推薦次數、學者五年內刊登次數、學者表達投稿意願（曾投稿或未來可能投稿）次數。刊登次數為根據本學門學術社群名單所查得的資料。推薦及投稿意願資料則來自與國內期刊相同的

學者意見問卷調查（附件四），回收情況仍為 243 份回收 109 份，包括一份無效問卷。問卷中詢問推薦期刊部份原分為四類期刊，但因實際區分不易，且 A&HCI, ERIH, ERA HCA 等國外資料庫或評比也沒有分類之例，我們最後仍然僅就語種來區分，但在問卷的不同題目下重複推薦的次數均不計入。

在問卷中有少數學者推薦了中國大陸期刊，由於華語地區定位特殊（包含許多以本國語發行的期刊），實應另立一類來處理，而現有資料及國內使用情況在數量上應該都還不夠充分，也無法取代現成可用的中國期刊評比，所以我們決定本次調查暫不列入這部份。

以下即為各語種的調查結果（分類名稱仍按傳統的國家文學的架構，但實際歸類以各語種研究自然形成的連結為主）。各類期刊先按推薦次數，再按刊登次數、投稿意願來決定排列順序。

## 英美文學類

編號	刊名	推薦 次數	刊登 次數	投稿 意願
1	Critical Inquiry	30	0	4
2	Boundary 2	28	0	3
3	PMLA: Publication of the Modern Language Association of America	19	0	2
4	Comparative Literature	18	1	4
5	New Literary History	15	0	1
6	Modern Fiction Studies	13	0	6
7	MELUS	11	1	12
8	American Literature	11	0	1
9	Comparative Literature Studies	10	2	3
10	Mosaic	9	1	5
11	Diacritics	9	0	0
12	Cultural Critique	8	0	1
13	Inter-Asia Cultural Studies	7	10	6
14	Positions: East Asia Cultures Critique	7	4	11
15	Victorian Studies	7	0	1
16	Amerasia Journal	6	2	4
17	Critique: Studies in Contemporary Fiction	6	2	4
18	Signs: Journal of Women in Culture and Society	6	1	4
19	American Quarterly	6	0	4
20	ELH	6	0	4
21	American Literary History	6	0	2
22	Cultural Studies	6	0	2
23	Contemporary Literature	6	0	1
24	Twentieth Century Literature	6	0	1

編號	刊名	推薦 次數	刊登 次數	投稿 意願
25	Nineteenth-Century Literature	6	0	0
26	Public Culture	6	0	0
27	Social Text	6	0	0
28	Women's Studies: An Interdisciplinary Journal	5	1	3
29	Angelaki: Journal of the Theoretical Humanities	5	0	3
30	Journal of Commonwealth Literature	5	0	3
31	Renaissance Quarterly	5	0	3
32	Representations	5	0	2
33	Studies in the Novel	5	0	2
34	Postcolonial Studies	5	0	1
35	South Atlantic Quarterly	5	0	0
36	Yale French Studies	5	0	0
37	Journal of Asian Studies	4	1	1
38	Studies in English Literature, 1500-1900	4	1	1
39	African American Review	4	0	1
40	Differences: A Journal of Feminist Cultural Studies	4	0	1
41	Feminist Studies	4	0	1
42	New German Critique	4	0	1
43	Textual Practice	4	0	1
44	Diaspora: A Journal of Transnational Studies	4	0	0
45	Semiotica	3	1	2
46	Review of English Studies	3	1	1
47	Shakespeare Quarterly	3	0	3
48	American Literary Realism	3	0	2
49	ARIEL: A Review of International English Literature	3	0	2
50	English Literary Renaissance	3	0	2
51	New Left Review	3	0	2
52	Novel: A Forum on Fiction	3	0	2
53	Philosophy and Literature	3	0	2
54	Science Fiction Studies	3	0	2
55	James Joyce Quarterly	3	0	1
56	Journal of Medieval and Early Modern Studies	3	0	1
57	Modernism/Modernity	3	0	1
58	Postmodern Culture	3	0	1
59	Victorian Literature and Culture	3	0	1
60	Comparative Criticism	3	0	0
61	Genre	3	0	0
62	Journal for Early Modern Cultural Studies	3	0	0

編號	刊名	推薦 次數	刊登 次數	投稿 意願
63	MLN: Modern Language Notes	3	0	0
64	Poetics Today	3	0	0
65	Studies in Romanticism	3	0	0
66	SubStance	3	0	0
67	Tulsa Studies in Women's Literature	3	0	0
68	Sign Systems Studies	2	5	2
69	CLCWeb: Comparative Literature and Culture (e-journal)	2	2	2
70	Theatre Journal	2	2	0
71	Contemporary Women's Writing	2	1	1
72	GLQ: A Journal of Lesbian and Gay Studies	2	1	1
73	Theory Culture & Society	2	1	0
74	Modern Chinese Literature and Culture	2	0	4
75	Studies in American Fiction	2	0	2
76	Eighteenth-Century Studies	2	0	1
77	John Donne Journal	2	0	1
78	Journal of Asian American Studies	2	0	1
79	Journal of Postcolonial Writing	2	0	1
80	Parallax	2	0	1
81	Poetics: Journal of Empirical Research on Culture	2	0	1
82	Romanticism	2	0	1
83	Society and Animals	2	0	1
84	Speculum	2	0	1
85	Studies in American Indian Literatures	2	0	1
86	Studies in Short Fiction	2	0	1
87	Utopian Studies	2	0	1
88	Camera Obscura	2	0	0
89	Chicago Review	2	0	0
90	Exemplaria: A Journal of Theory in Medieval and Renaissance Studies	2	0	0
91	Film Quarterly	2	0	0
92	Frontiers: A Journal of Women Studies	2	0	0
93	Genders	2	0	0
94	Journal of Narrative Theory	2	0	0
95	Journal of Popular Culture	2	0	0
96	Journal of Victorian Culture	2	0	0
97	Lit: Literature Interpretation Theory	2	0	0
98	Narrative	2	0	0
99	October: Art, Theory, Criticism, Politics	2	0	0

編號	刊名	推薦 次數	刊登 次數	投稿 意願
100	Renaissance Studies: Journal of the Society for Renaissance Studies	2	0	0
101	Third Text	2	0	0
102	Victorian Review	2	0	0
103	Victorians Institute Journal	2	0	0
104	World Literature Today	2	0	0
105	Yale Journal of Criticism	2	0	0
106	Canadian Review of Comparative Literature	1	3	1
107	Asian Theatre Journal	1	2	1
108	International Journal of the Humanities	1	2	1
109	Forum for Modern Language Studies	1	1	1
110	International Journal of Environmental, Cultural, Economic and Social Sustainability	1	1	1
111	Perspectives: Studies in Translatology	1	1	1
112	TDR: The Drama Review	1	1	1
113	Texas Studies in Literature and Language	1	1	1
114	The Dickensian	1	1	1
115	Age of Johnson: A Scholarly Annual	1	1	0
116	Comparative Critical Studies	1	1	0
117	Journal of Gender Studies (Japan)	1	1	0
118	Journal of Transnational American Studies (e-journal)	1	1	0
119	Milton Quarterly	1	1	0
120	Oxford Literary Review	1	1	0
121	Research in Drama Education	1	1	0
122	The Book Collector	1	1	0
123	Asian Journal of Women's Studies	1	0	2
124	Deleuze Studies	1	0	2
125	Biography	1	0	1
126	Comparative American Studies: An International Journal	1	0	1
127	European Romantic Review	1	0	1
128	Extrapolation: A Journal of Science Fiction and Fantasy	1	0	1
129	Feminist Media Studies	1	0	1
130	Feminist Review	1	0	1
131	ISLE: Interdisciplinary Studies in Literature and Environment	1	0	1
132	Medieval and Early Modern English Studies	1	0	1
133	Medieval and Renaissance Drama in England	1	0	1
134	MLQ: Modern Language Quarterly	1	0	1
135	Mnemosyne: A Journal of Classical Studies	1	0	1



編號	刊名	推薦 次數	刊登 次數	投稿 意願
136	Modern Drama	1	0	1
137	Polygraph: An International Journal of Culture & Politics	1	0	1
138	Popular Music	1	0	1
139	Postmedieval: A Journal of Medieval Cultural Studies	1	0	1
140	Radical Philosophy	1	0	1
141	Rocky Mountain Review of Language and Literature	1	0	1
142	Screen	1	0	1
143	Sixteenth Century Journal: Journal of Early Modern Studies	1	0	1
144	Studies in Philology	1	0	1
145	Swift Studies	1	0	1
146	Victorian Newsletter	1	0	1
147	Victorian Periodicals Review	1	0	1
148	Allegorica: Traditions and Influences in Medieval and Early Modern Literature	1	0	0
149	American Indian Culture and Research Journal	1	0	0
150	American Philosophical Quarterly	1	0	0
151	Analysis	1	0	0
152	Australasian Journal of Victorian Studies	1	0	0
153	Babel	1	0	0
154	Ben Jonson Journal	1	0	0
155	Callaloo: A Journal of African Diaspora Arts and Letters	1	0	0
156	Canadian Literature	1	0	0
157	Chaucer Review	1	0	0
158	Children's Literature	1	0	0
159	Cinema Journal	1	0	0
160	Classical Philology	1	0	0
161	Classical Reception Journal	1	0	0
162	Clio	1	0	0
163	College Literature	1	0	0
164	Comitatus: A Journal of Medieval and Renaissance Studies	1	0	0
165	Comparative Drama	1	0	0
166	Configurations	1	0	0
167	Critical Quarterly	1	0	0
168	Criticism: A Quarterly for Literature and the Arts	1	0	0
169	CR-The New Centennial Review	1	0	0
170	Disputatio: An International Transdisciplinary Journal of the Late Middle Ages	1	0	0
171	Early American Literature	1	0	0

編號	刊名	推薦 次數	刊登 次數	投稿 意願
172	Early Modern Literary Studies	1	0	0
173	Emerson Society Quarterly	1	0	0
174	English Literature in Transition 1880-1920	1	0	0
175	English Studies	1	0	0
176	Essays in Medieval Studies	1	0	0
177	Fastitocalon: Studies in Fantasticism Ancient to Modern	1	0	0
178	Faulkner Quarterly	1	0	0
179	Foucault Studies	1	0	0
180	Harvard Journal of Asiatic Studies	1	0	0
181	Harvard Review	1	0	0
182	Hermathena: A Trinity College Dublin Review	1	0	0
183	Hither Shore: Interdisciplinary Journal on Modern Fantasy Literature (Germany)	1	0	0
184	Hudson Review	1	0	0
185	Huntington Library Quarterly	1	0	0
186	Hypatia: A Journal of Feminist Philosophy	1	0	0
187	Inquiry: An Interdisciplinary Journal of Philosophy	1	0	0
188	Intellectual History Review	1	0	0
189	International Literary Quarterly	1	0	0
190	International Philosophical Quarterly	1	0	0
191	International Studies in Philosophy	1	0	0
192	Intertexts	1	0	0
193	Journal for Cultural Research	1	0	0
194	Journal of Pre-Raphaelite Studies	1	0	0
195	Journal of Religious Ethics	1	0	0
196	Journal of the History of Ideas	1	0	0
197	Journal of the Northern Renaissance (e-journal)	1	0	0
198	Journal of Translation Studies	1	0	0
199	Lacanian Ink	1	0	0
200	Literary London Journal	1	0	0
201	Literature and History	1	0	0
202	Literature/Film Quarterly	1	0	0
203	Marvels and Tales: Journal of Fairy-Tale Studies	1	0	0
204	Medium Aevum	1	0	0
205	Michigan Quarterly Review	1	0	0
206	Modern Language Review	1	0	0
207	Modern Philology	1	0	0

編號	刊名	推薦 次數	刊登 次數	投稿 意願
208	New Formations: A Journal of Culture/Theory/Politics	1	0	0
209	New Voices in Translation Studies	1	0	0
210	Nineteenth Century Studies	1	0	0
211	Nineteenth Century Theatre and Film	1	0	0
212	Nineteenth-Century Contexts: An Interdisciplinary Journal	1	0	0
213	Nineteenth-Century Fiction	1	0	0
214	NWSA Journal (National Women's Studies Association)	1	0	0
215	Paradoxa: Studies in World Literary Genres	1	0	0
216	Philippine Studies	1	0	0
217	Philosophical Quarterly	1	0	0
218	Raritan: A Quarterly Review	1	0	0
219	Renaissance and Reformation	1	0	0
220	Renaissance News	1	0	0
221	Shakespeare Studies	1	0	0
222	Shofar: An Interdisciplinary Journal of Jewish Studies	1	0	0
223	Studies in the Age of Chaucer	1	0	0
224	Studies in Travel Writing	1	0	0
225	Studies in 20th and 21st Century Literature	1	0	0
226	Symposium: A Quarterly Journal in Modern Literatures	1	0	0
227	Target: International Journal on Translation Studies	1	0	0
228	Technology and Culture	1	0	0
229	The Eighteenth Century: Theory and Interpretation	1	0	0
230	The Global South	1	0	0
231	The Mississippi Quarterly: The Journal of Southern Culture	1	0	0
232	The Translator	1	0	0
233	Thymos: Journal of Boyhood Studies	1	0	0
234	Traditio	1	0	0
235	Translation and Literature	1	0	0
236	University of Toronto Quarterly	1	0	0
237	Women's Studies Quarterly	1	0	0
238	Word and Image	1	0	0
239	Wordsworth Circle	1	0	0
240	Yale French Review	1	0	0
241	Yale Review	1	0	0
242	Yearbook of Langland Studies	1	0	0
243	American Journal of Semiotics	0	5	0

編號	刊名	推薦 次數	刊登 次數	投稿 意願
244	Children's Literature in Education	0	2	1
245	Journal of American Studies	0	2	1
246	Journal of the Southwest	0	2	0
247	Literature and Belief	0	2	0
248	Feminist Studies in English Literature	0	1	1
249	In Other Words	0	1	1
250	Journal of the Midwest Modern Language Association	0	1	1
251	Neohelicon	0	1	1
252	North Dakota Quarterly	0	1	1
253	Pragmatics & Cognition	0	1	1
254	The Comparatist	0	1	1
255	AALA Journal (Japan)	0	1	0
256	American Studies	0	1	0
257	American Theatre	0	1	0
258	Asian Cinema Journal	0	1	0
259	Biosemiotics	0	1	0
260	British and American Novel (Korea)	0	1	0
261	Bulletin de liaison de la Société française des études byroniennes	0	1	0
262	Byron Journal	0	1	0
263	Cather Studies	0	1	0
264	Chinese Literature: Essays Articles Reviews	0	1	0
265	CLA Journal (College Language Association)	0	1	0
266	Dao: A Journal of Comparative Philosophy	0	1	0
267	Essays on Canadian Writing	0	1	0
268	Etudes lawrenciennes	0	1	0
269	Intercultural Communication Studies	0	1	0
270	Interlitteraria (Estonia)	0	1	0
271	International Fiction Review (Canada)	0	1	0
272	Interventions: International Journal of Postcolonial Studies	0	1	0
273	John Foxe Bulletin	0	1	0
274	Journal of Contemporary Thought	0	1	0
275	Journal of English and American Studies (Ewha Institute of English and American Studies, Korea)	0	1	0
276	Journal of Teaching English Literature (Korea)	0	1	0
277	Journal of the Short Story in English	0	1	0
278	Litteralis: Studies and Debates in Literature, Linguistics and the Arts (Brazil)	0	1	0

編號	刊名	推薦 次數	刊登 次數	投稿 意願
279	Macalester International Journal	0	1	0
280	Monumenta Serica	0	1	0
281	New England Theatre Journal	0	1	0
282	New Theatre Quarterly	0	1	0
283	Paideuma: Studies in American and British Modernist Poetry	0	1	0
284	Partial Answers: Journal of Literature and the History of Ideas (Israel)	0	1	0
285	Philosophy East and West	0	1	0
286	South Asian Review	0	1	0
287	Southeast Asian Review of English (Malaysia)	0	1	0
288	Theatre Research International	0	1	0
289	West Coast Line: A Journal of Contemporary Writing and Criticism	0	1	0
290	Continuum: Journal of Media and Cultural Studies	0	0	2
291	Ambix	0	0	1
292	Children's Literature Association Quarterly	0	0	1
293	Culture, Theory and Critique	0	0	1
294	Dickens Quarterly	0	0	1
295	Eighteenth-Century Fiction	0	0	1
296	Gothic Studies	0	0	1
297	International Journal of Canadian Studies	0	0	1
298	International Research in Children's Literature	0	0	1
299	Jeunesse: Young People, Texts, Cultures (Canada)	0	0	1
300	Journal of Canadian Studies	0	0	1
301	Journal of Modern Literature in Chinese (JMLC)	0	0	1
302	Journal of Visual Culture	0	0	1
303	Keats-Shelley Journal	0	0	1
304	Linguistics and the Human Sciences	0	0	1
305	New Global Studies	0	0	1
306	Past and Present: A Journal of Historical Studies	0	0	1
307	Performance Research: A Journal of the Performing Arts	0	0	1
308	Postcolonial Text	0	0	1
309	Renaissance Drama	0	0	1
310	Romanticism on the Net	0	0	1
311	Slovo a Slovenost	0	0	1
312	The Lion and the Unicorn: A Critical Journal of Children's Literature	0	0	1
313	Western American Literature	0	0	1

## 西班牙文學類

編號	刊名	推薦 次數	刊登 次數	投稿 意願
1	Espéculo: Revista de estudios literario	3	0	1
2	Confluencia: Revista hispánica de cultura y literatura	2	1	1
3	Letras peninsulares	2	1	1
4	Anales de la literatura espanola contemporanea	2	0	2
5	Ínsula: Revista de letras y ciencias humanas	2	0	1
6	Hispanic Research Journal	2	0	0
7	Hispanofila	2	0	0
8	Revista de estudios hispánicos	2	0	0
9	Revista hispánica moderna	2	0	0
10	Hispania: A Journal Devoted to the Teaching of Spanish and Portuguese	1	1	2
11	Cuadernos hispanoamericanos	1	1	1
12	Bulletin of Spanish Studies: Hispanic Studies and Research on Spain, Portugal and Latin America	1	0	1
13	Crítica hispánica	1	0	1
14	España contemporánea	1	0	1
15	Hispanic Review	1	0	1
16	Mester	1	0	1
17	Portugal and Latin America	1	0	1
18	Revista de poetica medieval	1	0	1
19	Anales de literatura hispanoamericana	1	0	0
20	Barcarola: Revista de creación literaria	1	0	0
21	Bulletin of Hispanic Studies	1	0	0
22	Foro hispanico: Revista hispanica de Flandes y Holanda	1	0	0
23	Journal of Spanish Cultural Studies	1	0	0
24	Letras femeninas	1	0	0
25	Letras internacional	1	0	0
26	Quimera	1	0	0
27	Revista canadiense de estudios hispánicos	1	0	0
28	Revista de Indias	1	0	0
29	Revista de Occidente	1	0	0
30	Revista iberoamericana	1	0	0
31	Revista literaria y cultural	1	0	0
32	El extramundi	0	1	1
33	Cuadernos CANELA	0	1	0

## 法國文學類

編號	刊名	推薦 次數	刊登 次數	投稿 意願
1	Critique: Revue generale des publications francaises et etrangeres	2	0	0
2	Revue de littérature comparée	2	0	0
3	Otrante: Art et littérature fantastiques	1	2	1
4	Iris: Revue du Centre de recherche sur l'imaginaire	1	1	0
5	Trans-Revue de la littérature générale et comparée	1	1	0
6	Cahier d'Andre Malraux	1	0	1
7	Esprit créateur	1	0	1
8	Poetique	1	0	1
9	Annales historiques de la Révolution françaises	1	0	0
10	Cahiers du cinéma	1	0	0
11	Cahiers Georges Perec	1	0	0
12	Dix-huitième siècle	1	0	0
13	Esprit	1	0	0
14	Europe: Revue littéraire mensuelle	1	0	0
15	Infini: Littérature, philosophie, art, science, politique	1	0	0
16	La nouvelle revue française	1	0	0
17	Le français dans le monde	1	0	0
18	Les temps modernes	1	0	0
19	Lignes	1	0	0
20	Multitudes: Revue politique, artistique, philosophique	1	0	0
21	Revue des sciences humaines	1	0	0
22	Revue d'histoire du théâtre	1	0	0
23	Revue d'histoire littéraire de la France	1	0	0
24	Revue françaises de psychanalyse	1	0	0
25	Cycnos	0	1	1
26	Dialogues et cultures	0	1	0
27	La clinique lacanienne	0	1	0
28	Les cahiers du CERLI	0	1	0
29	LittéRéalité	0	1	0
30	Paul Claudel Papers	0	1	0
31	Revue confluences	0	1	0
32	Studies on Lucette Desvignes and Contemporary French Literature	0	1	0
33	Etudes chinoises	0	0	1
34	Etudes littéraires	0	0	1
35	Littérature	0	0	1
36	Magazine littéraire	0	0	1
37	Synergies Chine	0	0	1
38	Traces	0	0	1

## 德國文學類

編號	刊名	推薦 次數	刊登 次數	投稿 意願
1	Arcadia: Internationale Zeitschrift für Literaturwissenschaft	2	1	1
2	Zeitschrift für deutsche Philologie	2	0	0
3	Jiddistik Mitteilung	1	2	1
4	Judaica: Beiträge zum Verstehen des Judentums	1	0	1
5	Zeitschrift für deutsches Altertum und deutsche Literatur	1	0	1
6	Zeitschrift für Germanistik	1	0	1
7	Beiträge zur Geschichte der deutschen Sprache und Literatur	1	0	0
8	Colloquia germanica	1	0	0
9	Deutsche Vierteljahrsschrift für Literaturwissenschaft und Geistesgeschichte	1	0	0
10	Germanic Review: Literature, Culture, Theory	1	0	0
11	Germanisch-romanische Monatsschrift	1	0	0
12	Germanistik	1	0	0
13	Jahrbuch für internationale Germanistik	1	0	0
14	Monatshefte für deutschsprachige Literatur und Kultur	1	0	0
15	Poetica: Zeitschrift für Sprach- und Literaturwissenschaft	1	0	0
16	Seminar: A Journal of Germanic Studies	1	0	0
17	Weimarer Beiträge	1	0	0
18	Wirkendes Wort	1	0	0
19	Zeitschrift für interkulturellen Fremdsprachenunterricht: Didaktik und Methodik im Bereich Deutsch als Fremdsprache	1	0	0
20	Literatuur zonder leeftijd (Netherlands)	0	1	0
21	Transversal (Austria)	0	1	0

## 日本文學類

編號	刊名	推薦 次數	刊登 次數	投稿 意願
1	和漢比較文学（和漢比較文学会）	6	2	5
2	日本文学（日本文学学会）	5	0	2
3	国語と国文学（東京大学国語国文学会）	4	0	4
4	国語国文（京都大学）	3	4	2
5	昭和文学研究	3	0	3
6	国文学：解釈と鑑賞（至文堂）	3	0	2
7	比較文学研究（東大比較文学会）	3	0	2
8	現代思想（日本現代思想会）	3	0	1



編號	刊名	推薦 次數	刊登 次數	投稿 意願
9	国文学：解釈と教材の研究（学燈社）	3	0	1
10	比較文学（日本比較文学会）	3	0	0
11	解釈	2	2	1
12	アジア遊学（勉誠出版）	2	1	1
13	中古文学（中古文学会）	2	0	2
14	日本近代文学（日本近代文学会）	2	0	2
15	中世文学（日本中世文学会）	2	0	1
16	文学（岩波書店）	2	0	1
17	文芸研究	2	0	1
18	万葉	2	0	0
19	九大日文（九州大学日本語文学会）	1	3	0
20	天理台湾学会年報	1	1	1
21	日本台湾学会報	1	1	1
22	古事記年報	1	0	1
23	思想（東京）	1	0	1
24	上代文学研究	1	0	1
25	超越的日本文化研究	1	0	1
26	日本台湾学報	1	0	1
27	文芸学（東北大学）	1	0	1
28	江戸文学（ペリカン社）	1	0	0
29	近世文学（近世文学会）	1	0	0
30	近世文芸研究（近世文学会）	1	0	0
31	近代文学研究（日本文学協会）	1	0	0
32	軍記と語り物	1	0	0
33	源氏物語研究	1	0	0
34	原爆文学研究	1	0	0
35	国文学研究資料館紀要	1	0	0
36	国際日本文学研究集会会議録	1	0	0
37	古代文学	1	0	0
38	叙説（奈良女子大学）	1	0	0
39	上代文学	1	0	0
40	日本歌謡研究	1	0	0
41	日本研究（国際日本文化研究センター）	1	0	0
42	美夫君志：萬葉研究誌	1	0	0
43	三田文学（三田文学会）	1	0	0
44	物語研究	1	0	0

編號	刊名	推薦 次數	刊登 次數	投稿 意願
45	ユリイカ（青土社）	1	0	0
46	早稲田文学	1	0	0
47	阪大近代文学研究	0	3	0
48	国語国文学研究（熊本大学）	0	2	0
49	社会文学（社会文学会）	0	2	0
50	詞林（大阪大学古代中世文学研究会）	0	2	0
51	日本文学研究（梅光学院大学）	0	2	0
52	アジア文化交流研究（関西大学）	0	1	0
53	有島五郎研究	0	1	0
54	近代文学論集（日本近代文学会九州支部）	0	1	0
55	語文（大阪大学国語国文学会）	0	1	0
56	説話文学研究	0	1	0
57	表現と創造（名古屋大学）	0	1	0
58	佛教文学	0	1	0
59	方位（熊本大学近代文学研究会）	0	1	0
60	鷗外	0	0	1
61	国文論叢（神戸大学）	0	0	1
62	日本言語文化（韓國日本言語文化學會）	0	0	1
63	日本語と日本文学（筑波大学）	0	0	1
64	立教大学日本文学	0	0	1
65	論究日本文学（立命館大学）	0	0	1

## 俄國文學類

編號	刊名	推薦 次數	刊登 次數	投稿 意願
1	Filologija 學報（莫斯科大學）	1	0	1
2	Filologija 學報（聖彼得堡大學）	1	0	1
3	Russkaja Rech（俄羅斯科學院俄語研究所）	1	0	1
4	Russkaja Literatura（俄羅斯科學院俄羅斯文學研究所）	1	0	0
5	Russkij Jazyk Za Rubejom (Russian Language Abroad)	1	0	0
6	Slavic Review	1	0	0
7	Voprosy Literatury（俄羅斯科學院世界文學研究所）	1	0	0

## 八、總結與建議

政治學學者江宜樺評論國內學術界對引文索引的使用，曾指出「SSCI、A&HCI 等系統主要是幫助研究者搜尋文獻之用的資料庫，不是鑑別期刊等級或論文品質的分類標準。因此，仿效 SSCI 與 A&HCI 而成立的 TSSCI、THCI 也都應該視為文獻資料庫，不能變成期刊排名的根據」(2005: 146)。這個說法或許過於極端，但至少指出期刊排名可以或必須納入具有資料庫性質的多元使用。例如社會學學者黃厚銘提出另一個說法，認為 SSCI 等資料庫的設立離不開評比，因為科學資訊研究所 (ISI) 創辦人是為了印證「可以客觀區辨期刊、論文重要性的理論」才設立這些資料庫的 (2005: 38)。問題是這似乎又假設了排名(「重要性」的分辨)可以與使用者切割開來。Garfield 設立 SCI 等資料庫當然與重要性的分辨有關，但並不是只有這個部份，例如在早期的文章裡他的確談到影響系數可以幫助歷史研究者分辨一項研究在特定時期的影響，但這已經是放在整個觀念累積傳佈(建立「觀念的歷史」) 研究者有效引用他人資料(包括辨識、檢驗假資料)的架構下來考慮 (1955a)。在另一篇文章裡他特別舉的例子也是作者可以透過引文索引了解自己的研究如何為他人使用或影響到其他領域 (1955b)。也就是說，在資料庫的架構下，重要性的分辨(成效的評比)並不是使用的終點，但資料庫的使用也不必排除重要性的分辨。引文索引的分析用於研究成果的評量有其盲點，一向也引起頗多爭議，但透過自動化來呈現資訊仍不失為一種重要的資源，只是其使用者「對引用模式必須有一通盤的了解與掌控，將各式各樣的引用數據加以巧妙的應用」(蔡明月 2005: 52)。

如果不論納入 TSSCI 的學門，人文處各學門的期刊評比一開始就比較像是脫離資料庫架構，將評比部份獨立出來作為目的。本計畫提出多元使用原則，觀點上比較接近引文資料庫透過自動化來呈現資訊空間的構想，在實際上當然會因為不具資料庫基礎而遇到種種困難。國科會的人文學研究中心雖然設有 THCI 資料庫，但即使加上核心期刊的建置，THCI 延續國外引文索引的架構，恐怕與實際情況仍然會有隔閡。如上文所述，國內若干人文學術社群(包括文學二)較少互相引用，造成國內期刊的引文索引資料量過少，難以形成有意義的連結。同時人文學研究的引用形態本來就較難條理化，專書引用部份更難以掌握。這些困難的存在是無法否定的事實，但我們是否可以因此而離開實際研究工作中文獻知識累積與檢討所形成的資訊網路連結形態，單獨進行標籤式的分級，仍然是可以質疑的。

另一方面，本計畫調查的結果也發現國內的外國文學學者並非完全不互相引用，而是集中在少數期刊。要解釋這種現象需要長期的觀察與更完整的資料(包括本國語文相對於外語扮演的角色，單位時間內論文數量形成的聚落效應等等)。在缺少其他機制的情況下，我們認為國內期刊的評比可以在這方面扮演更積極的角色。具體來說，也就是評比工作仍然不應脫離文獻實際使用所形成的知識連結，只是我們必須充實或擴大現有的

資料庫，同時脫離自然科學、社會科學的固定分析模式（兩年的時間窗口、不考慮專書引用等等），更廣泛的嘗試呈現資訊形態的各種可能。一方面，THCI 可以提供部份資源，學門本身也不應因為核心期刊的設立而放棄本身的解釋權。另一方面，學門也應該以本身的學術社群為標的，常態性的搜集 THCI 無法提供的資料（如非期刊引用、學者發表情況、與研究計畫的連結等等）。有充分的資料，期刊評比才能在設定名單之外提供更多實用的資訊，讓讀者、作者、審查者都能透過評比作業深入了解特定期刊的性質、聲望、特殊定位。

另外，國科會辦理國內期刊評比，有時會引起是否會干擾、影響期刊作業的疑慮，例如說經過名單的「鼓勵」，期刊稿源增加，會形成強者愈強的情況，或者說未列入名單者受到「懲罰」，將因無人願意投稿而無以為繼等等。其實這都過度高估了國科會期刊評比的影響力。從文學二學門兩次國內期刊評比的結果來觀察，第一次評比列入一級期刊者在第二次評比中並不一定保有明顯的優勢。例如在第一次評比的問卷調查中《同心圓》與《中外文學》分別屬於一級期刊、二級期刊，而問卷中學者表達投稿意願的次數前者為 53 次，後者為 73 次（蘇其康等 2003），本次評比中同是表達投稿意願的次數前者為 46 次，後者為 66 次，兩個期刊在兩次評比中呈現的投稿意願比例幾乎沒有差異。再以其其他數種期刊投稿意願的變化來看（只看相對關係而不考慮兩次評比樣本數的差異），原列第一級的《中山人文學報》、《英美文學評論》獲得的選擇次數大致維持不變，原列第二級的《淡江評論》、《台大語言與文學研究》的次數的確有下降，但原列第二級的《歐美研究》次數反而上升。這些情況顯示國科會評比對投稿意願可能有些影響，但並非絕對重要。

同樣的，本次評比較明確的提出以國科會學術社群為觀察範圍的觀念，但是按實際調查所見，這個學術社群並非自我隔絕的孤立群體，而是在複雜關係網路中特定牽帶點 (attractor) 所形成的動態集結。即使單就國內而論，社群成員在五年內曾有成果發表的期刊總數約有一百三十種，即使扣除學術性較不明確的期刊也應有九十餘種，遠高於參與評比的期刊數量。其中有不屬於本學門的期刊、本學門所佔比重不高的各大學學報或綜合性期刊、網路期刊、出刊狀況不明的期刊、已停刊或因各種原因婉拒參與評比的期刊等等。按篇數計算，發表在這類期刊的論文篇數的確少於參與評比的期刊，但社群發表的場所多元而分散，已經顯示社群成員的研究、教學、思維網路連結與許多相關社群交疊而呈現出豐富的複雜度，並未在國科會建立評比制度之後扁平化。我們並不期望也不預期本學門學術社群成員只在本學門推薦的期刊發表研究成果，也不以評比無法完全納入所有發表活動為憾，因為學門所有規劃性活動（包括期刊評比）的功能應該是牽帶而不是決定。在正常的學術活動裡，期刊與作者、讀者之間自有其多樣化的知識獲得、付出關係。期刊評比之類的外力介入不應也無法消滅這種自然關係。

這當然並不表示我們可以放棄在一定程度上呈現客觀品質指標的訴求，只是說客觀指標本來就必須結合主觀觀點而形成動態集結的性質。國科會的架構重視原創性與可以普遍化的學術標準，至少是代表了追求開放與流動的力量。一個學門的研究社群既然是特定時空下形成的集結，自然不能主張唯一性或必然性。但也正因為如此，其中的開放性才能結合整體環境裡的各種相關力量，帶動知識的檢驗、累積、傳布，也促成不同社群間更緊密的交流與結合。期刊評比工作理應納入這樣的開放架構，在學術環境的整體發展與提升中發揮正面的功能。

## 參考文獻

- Al, Umur, Mustafa ahiner, and Ya ar Tonta (2006) "Arts and Humanities Literature: Bibliometric Characteristics of Contributions by Turkish Authors." *Journal of the American Society for Information Science and Technology* 57.8: 1011-22.
- 蔡明月 (2005) 引文索引與引文分析之探討。《圖書館學與資訊科學》31.1: 45-53。
- East, John W. (2006) "Ranking Journals in the Humanities: An Australian Case Study." *Australian Academic & Research Libraries* 37.1: 3-16.
- 江宜樺 (2005) 關於台灣學術評鑑制度的幾點建議。反思會議工作小組編，《全球化與知識生產：反思台灣學術評鑑》，台北：台灣社會研究季刊社。145-52。
- 高強等 (2007) 管理學門國內期刊排序計畫研究成果報告(精簡版)。國科會專題研究計畫成果報告 (NSC95-2420-H-006-002)。
- Garfield, Eugene (1955a) "Citation Indexes for Science: A New Dimension in Documentation through Association of Ideas." *Science* 122: 108-11.
- (1955b) "Needed: A National Science Intelligence and Documentation Center." Paper presented at the annual meeting of the American Association for the Advancement of Science, December 28. <<http://www.garfield.library.upenn.edu/papers/natlsciinteldoccenter.html>>.
- (1980) "Is Information Retrieval in the Arts and Humanities Inherently Different from That in Science? The Effect That ISI's Citation Index for the Arts and Humanities Is Expected to Have on Future Scholarship." *Library Quarterly* 50: 40-57.
- Genoni, Paul, and Gaby Haddow (2009) "ERA and the Ranking of Australian Humanities Journals." *Australian Humanities Review* 46: 7-26.
- Hicks, Diana, and Jian Huang (2009) "Towards a Bibliometric Database for the Social Sciences and Humanities." <[http://works.bepress.com/diana\\_hicks/18/](http://works.bepress.com/diana_hicks/18/)>
- 黃厚銘 (2005) SSCI、TSSCI 與台灣社會科學學術評鑑制度。《圖書館學與資訊科學》31.1: 34-44。
- 黃慕萱、張郁蔚 (2006) 人文社會學者學術評鑑指標之探討。《圖書資訊學刊》4.1/2: 17-47。

Munier, Nolberto (2006) *Introduction to Sustainability: Road to a Better Future*. Dordrecht: Springer, 2006.

蘇其康等 (2003) 外文學門國內專業學術期刊評比排序。國科會專題研究計畫成果報告 (NSC91-2418-H-110-001)。

TSSCI 走火入魔。《知識通訊評論月刊》64 (2008)。<<http://k-review.com.tw/2008/02/01/639/>>。

王旭 (2008) 2008 語言學門相關期刊排序。國科會專題研究計畫成果報告 (NSC96-2420-H-155 -003)。

# 附件一、期刊基本資料問卷

## 2009 年外文學門專業期刊評比排序基本資料

填答說明：

- 1.本資料表為 2009 年國科會人文處文學二學門專業學術期刊評比排序計畫審查作業所須資料，請在適用的空格 [ ] 內打 [v]，並在橫線 \_\_\_\_\_ 上做適當的回答。
- 2.評比期間為 2003 下半年至 2008 年。年份請統一以西元四位數字書寫。
- 3.除填答表格內容外，請準備第七部份所列附件適用於貴刊部份，置於本檔案最後，並將本檔轉成 pdf 格式。另外，請準備貴刊評比期間內全文電子檔案一套（可不包括非正式論文及非外國文學論文但須包括目次、版權頁等完整發行資訊）。
- 4.就各項資料內容如有涉及特殊情況而須說明，可在第六部份填寫。

### 一、基本資料

1. 期刊名稱（中文）： \_\_\_\_\_  
（英文： \_\_\_\_\_）
2. 發行單位： \_\_\_\_\_
3. 創刊號發行於 \_\_\_\_\_ 年，現刊名開始於 \_\_\_\_\_ 年
4. 目前發行週期：每年 \_\_\_\_\_ 次  
評比期間發行週期正式變更記錄：  
\_\_\_\_\_ 每年 \_\_\_\_\_ 次  
\_\_\_\_\_ 每年 \_\_\_\_\_ 次
5. 評比期間實際發行次數（請填寫每年實際出刊次數及卷期編號、出刊時間）：

期間	次數	卷期編號及出刊時間
2003/7~12		
2004		
2005		
2006		
2007		
2008		

6. 貴刊是否有書面論文格式及引用文獻規範？  
[ ] 是（請將規範內容列為附件）  
公告方式： [ ] 刊載於各期期刊 [ ] 網路公告 [ ] 其他 \_\_\_\_\_  
[ ] 否

### 二、編輯人員編制

1. 貴刊編輯組織編制為：
  - (1) 主編或總編輯 \_\_\_\_\_ 人
  - (2) 執行編輯 \_\_\_\_\_ 人
  - (3) 編輯委員 \_\_\_\_\_ 人（請將各期編輯委員會名單列為附件）

(4) 其他 (請說明) \_\_\_\_\_

2. 貴刊是否有編輯委員會組織章程？

是 (請列為附件)  否 (若有定位相當之文件可列為附件)

### 三、審稿程序

1. 是否設有同儕審稿制度？

有，自 \_\_\_\_\_ 年開始，目前每篇稿件至少送 \_\_\_\_\_ 人審查，審稿人決定方式為 \_\_\_\_\_ (請檢附審稿流程說明)

無，審稿方式為 \_\_\_\_\_ (如有必要可檢附審稿流程說明)

2. 審稿過程是否有不具名規範：

對審稿人隱匿投稿人身分  審查意見處理過程中隱匿投稿人身分

對投稿人隱匿審稿人身分  審查意見處理過程中隱匿審稿人身分

3. 請僅以貴刊收到之外國文學論文而非全部論文為範圍，於下表填答貴刊在

2004-2008 年的各類退稿件數(以退稿時間決定年份)。(審查退稿指經實質審查決定不接受或已進入正式審查程序而作者撤稿之稿件，內審退稿指稿件因學術品質不合要求經主編或編輯委員撰寫審查意見後退稿，逕行退件指稿件因體例或宗旨不合、一稿二投、作者撤稿等因素未進入審查程序之稿件)。請檢附最 2006~2008 年外國文學稿件審查記錄。

年份	審查退稿件數	內審退稿件數	逕行退件件數
2004			
2005			
2006			
2007			
2008			

### 四、其他

1. 收錄於國際、國內資料庫情形 (請填寫資料庫名稱、收錄期間，並檢附相關證明文件或可供查證之網址)：

國際: \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

國內: \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

2. 如果可能，請列舉評比期間貴刊刊登的研究論文中最具代表性的三篇：

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_



## 五、問卷填答人

1. 填答人姓名：\_\_\_\_\_ 在本刊擔任職位 \_\_\_\_\_  
聯絡電話：\_\_\_\_\_ E-mail：\_\_\_\_\_
2. 現任主編：  
 同填答人  
姓名：\_\_\_\_\_  
聯絡電話：\_\_\_\_\_ E-mail：\_\_\_\_\_

## 六、特殊情況說明

(如以上項目填答內容無法呈現貴刊特殊情況，可在此提出補充說明；說明前請先提示所涉項目)

---

---

---

---

## 七、附件資料

請確認是否已檢附下列資料(已檢附者請打 [v]):

- 格式及引文規範
- 評比期間內編輯委員名單(參考範例)
- 編輯委員會組織章程(或類似文件)
- 審稿流程說明
- 審查意見書樣本：2006~2008 內任一年 10 篇(請勿揭露審稿人姓名身分。限外國文學論文，請包括每篇的所有審查意見及作者回覆。該年不足 10 篇者可加入 2003~2008 中另一年度，反覆加入至 10 篇或 5 個年度或已無外國文學論文為止)
- 審查紀錄表(以 2006~2008 外國文學稿件為範圍，格式參考範例，審稿人請以代號 ABCD 表示)
- 資料庫收錄證明或網址

\* 附件中如須插入掃描頁面，請使用 tif 黑白傳真檔 CCITT group 4 格式以節省空間

\*\*編輯委員名單範例

姓名	外文學門	單位、職稱	編委任期
	否		3 卷 1 期~4 卷 3 期
	是		2 卷 1 期~6 卷 2 期
	是		5 卷 4 期~6 卷 4 期
	是		2 卷 1 期~6 卷 2 期
	否		2 卷 1 期~6 卷 2 期

\*\*\*審查記錄範例:

編號	收件日	論文名稱	審查狀況				審查結果
			內審	一審	二審	三審	
07A1	960122	小說與歷史	可送審 960206	A: 960306 接受 B: 960311 修訂後再 議	B: 960505 接受須修 訂	B: 960701 接受	960721 接受 (4 卷 2 期)
07A2	960615	福克納與民族認同建 構	不送審 960625				退稿 960627
07A3	960618	都市小說與戀物癖	可送審 960625	A: 960812 不接受 B: 960712 接受須修 訂	C: 960820 修改後再 議		960825 送第 三審 960910 不接 受

## 附件二、基本評量評分標準

【00 刊名】						
類別		項目	佔分	初擬分數	備註	審查結果
期刊格式	目次	刊載完整目次	2			
	出版事項	刊載編輯委員會名單	3			
		刊載出刊年月	2			
		刊載個別論文投稿及接受刊登日期	3			
	篇名及作者	刊載篇名及作者姓名	2			
		刊載作者單位及職稱	3			
摘要	刊載論文摘要	3				
引文規範	引文規範	有完整的引用文獻規範並以適當方式公佈	5	*		
		論文引用文獻格式與規範一致	5	*		
編輯作業	組織章程	有明確的編輯委員會組織章程	2			
	內編比例	編輯委員會內部人員比例為 0~49% (50%~70%: 3 分)	6			
	稿件審查	審查意見是否可呈現制度完備	10			
		編輯會議紀錄是否可呈現制度完備	6	*		
		所刊登本學門論文內稿率為 0~30% (31~50%: 4 分)	8			
退稿率	本學門論文收稿之退稿率為 51~100% (35~50%: 3 分)	6				
出刊情況	論文數量	外國文學論文平均每年 12 篇以上，綜合期刊佔總篇數 40% 以上 (8 篇/30%: 10 分; 4 篇/20%: 8 分)	12			
	國際資料庫收錄	收錄於國際期刊資料庫情形	8	*		
	國內資料庫收錄	收錄於國內期刊資料庫情形 (THCI core: 5 分)	5	*		
	THCI 收錄	評比期間內 THCI 資料庫有完整篇目收錄	2			
	國內圖書館收藏	收藏於國內主要圖書館 (國圖 1 分，其他 4 所以上 1 分，8 所以上 2 分)	3			
	延誤出刊	期限內未延誤出刊	4	*		
總分			100			

說明：(1) 表列「佔分」為最高可得分數，評分依據為期刊提供的各期篇目、全文資料及基本資料問卷(含附件)。(2) 有\*記號項目為審查人評分、覆審委員核對，其餘為助理擬分，審查委員、覆審委員核對。

# 附件三、期刊審查意見表

## 外文學門專業學術期刊審查表

期刊名稱： [00 刊名]

一、請根據一般刊登論文之學術品質評定本刊水準

極優良  優良  普通  不佳

說明：

二、如該刊有提供代表性論文，請根據代表性論文評定本刊水準

極優良  優良  普通  不佳

說明：

三、請根據審查資料中呈現的編輯與評審制度的完備性、公正性評定本刊水準

極優良  優良  普通  不佳

說明：

四、對期刊格式、引文規範、出刊情況等如有評語，請提供。

審查人： \_\_\_\_\_

年 月 日

# 附件四、學者意見問卷

## 外文學門專業期刊評比計畫學者意見調查

調查說明：

1. 本調查分為國內期刊、國外期刊兩部份。兩部份均請填答。
2. 國內期刊部份調查結果經整理統計，將成為期刊評比的判斷指標之一。
3. 國外期刊部份調查結果經整理評估，將用於建立國科會本學門優良國外期刊名單。
4. 本問卷為不具名調查，處理過程中填答人身份並不公開。問卷編號（即檔名）僅用於避免重複填答。

### 一、國內期刊部份

**\* 參與評比期刊代碼及名稱：**

- 01 小說與戲劇 (Fiction and Drama)
- 02 中外文學
- 03 中山人文學報
- 04 文化研究
- 05 日本語日本文學
- 06 台大文史哲學報
- 07 台大日本語文研究
- 08 台大語言與文學研究 (NTU Studies in Language and Literature)
- 09 台德學刊
- 10 台灣日本語文學報
- 11 台灣日本語教育論文集
- 12 外國語文研究
- 13 同心圓 (Concentric: Literary and Cultural Studies)
- 14 俄語學報
- 15 英美文學評論
- 16 淡江日本論叢
- 17 淡江外語論叢
- 18 淡江評論 (Tamkang Review)
- 20 歐美研究
- 21 靜宜語文論叢
- 22 華岡英語學報

1. 請就刊物的水準和你的研究興趣，列舉至多五種您認為最優秀的台灣外文學門學術期刊。請填寫刊物代碼。  
\_\_\_\_\_

2. 請列舉至多三種您最願意投稿的台灣外文學門學術期刊。請填寫期刊代碼。  
\_\_\_\_\_

您優先考慮的投稿因素為（可複選）：

\_\_\_刊物聲譽 \_\_\_準時出刊 \_\_\_ 審稿快速 \_\_\_配合專號

\_\_\_編輯及委員的公正性

\_\_\_評審及編輯作業極有幫助

\_\_\_其他（請說明：\_\_\_\_\_）

3. 如您曾於五年內以正式論文向上列期刊投稿，請於下表選填投稿次數最多的期刊至多三種，並勾選最符合您個人投稿經驗的描述。

(1) 期刊代碼 \_\_\_\_\_ 期刊名稱 \_\_\_\_\_  
評審制度是否嚴謹 \_\_\_\_\_是 \_\_\_\_\_普通 \_\_\_\_\_不嚴謹或不透明  
審查人選是否適當 \_\_\_\_\_是 \_\_\_\_\_普通 \_\_\_\_\_不適當 \_\_\_\_\_無從得知  
審查意見是否具體詳細 \_\_\_\_\_是 \_\_\_\_\_普通 \_\_\_\_\_簡略 \_\_\_\_\_編輯部未提供  
審查意見是否有建設性 \_\_\_\_\_是 \_\_\_\_\_普通 \_\_\_\_\_無建設性或未提供  
評審過程有助於提升論文品質 \_\_\_\_\_是 \_\_\_\_\_普通 \_\_\_\_\_無幫助

(2) 期刊代碼 \_\_\_\_\_ 期刊名稱 \_\_\_\_\_  
評審制度是否嚴謹 \_\_\_\_\_是 \_\_\_\_\_普通 \_\_\_\_\_不嚴謹或不透明  
審查人選是否適當 \_\_\_\_\_是 \_\_\_\_\_普通 \_\_\_\_\_不適當 \_\_\_\_\_無從得知  
審查意見是否具體詳細 \_\_\_\_\_是 \_\_\_\_\_普通 \_\_\_\_\_簡略 \_\_\_\_\_編輯部未提供  
審查意見是否有建設性 \_\_\_\_\_是 \_\_\_\_\_普通 \_\_\_\_\_無建設性或未提供  
評審過程有助於提升論文品質 \_\_\_\_\_是 \_\_\_\_\_普通 \_\_\_\_\_無幫助

(3) 期刊代碼 \_\_\_\_\_ 期刊名稱 \_\_\_\_\_  
評審制度是否嚴謹 \_\_\_\_\_是 \_\_\_\_\_普通 \_\_\_\_\_不嚴謹或不透明  
審查人選是否適當 \_\_\_\_\_是 \_\_\_\_\_普通 \_\_\_\_\_不適當 \_\_\_\_\_無從得知  
審查意見是否具體詳細 \_\_\_\_\_是 \_\_\_\_\_普通 \_\_\_\_\_簡略 \_\_\_\_\_編輯部未提供  
審查意見是否有建設性 \_\_\_\_\_是 \_\_\_\_\_普通 \_\_\_\_\_無建設性或未提供  
評審過程有助於提升論文品質 \_\_\_\_\_是 \_\_\_\_\_普通 \_\_\_\_\_無幫助

4. 如果您有審查或編輯經驗，且對任何參與評比期刊的優點、缺點有特殊意見，請說明於下。

5. 如您認為參與評比期刊之外尚有其他優良的外文學門期刊，請列舉其名稱。

## 二、國外期刊部份

\* 以下「期刊」均指國外期刊

1. 請列舉您曾經投稿，或未來可能投稿的重要學術期刊至多五種。
2. 在您所屬的領域中，您認為最重要的理論性或跨領域期刊有哪些？請列舉至多五種。
3. 在您所屬的領域中，您認為最重要的綜合性文學評論期刊或比較文學期刊有哪些？請列舉至多五種。
4. 在您所屬的領域中，您認為最重要的單一文類、單一時期或單一議題期刊有哪些？請列舉至多五種。
5. 除以上各類期刊外，您認為還有哪些期刊應列為重要期刊？請列舉至多三種。

# 附件五、編輯委員意見問卷

## 外文學門專業期刊評比計畫期刊編輯委員調查

調查說明：

1. 本調查以評比期間參與評比期刊登錄有案的外國文學領域編輯委員為對象，調查期刊編輯業務相關事項。調查目的為收集期刊編輯業務的描述性資料，提供評比作業參考，並協助本學門了解國內專業期刊概況。
2. 本問卷內容以呈現事實為主，調查結果僅供專業評審委員配合其他資料參考使用，將不預設評價標準，亦不直接列入評比計分。
3. 本問卷為不具名調查，處理過程中填答人身份並不公開。問卷編號（即檔名）僅用於避免重複填答。

期刊名稱: \_\_\_\_\_

1. 請判斷本刊編務中主編意見所佔重要性：  
重要 普通 不重要 無從判斷
2. 本刊每出版一期平均召開幾次編輯委員會議？  
從未召開 少於一次 一至二次 多於二次
3. 本刊審查作業是否能維持公正性？  
是 普通 易受不相關因素影響 無從判斷
4. 在本刊審查程序中，審查人身份保密程度為何？  
嚴格 普通 不嚴格 無從判斷
5. 在本刊審查程序中，投稿人身份保密程度為何？  
嚴格 普通 不嚴格 無從判斷
6. 按本刊審查程序，審查人意見、推薦程度與審查結果的關係為：  
推薦程度按公式直接決定審查結果  
編委會決定，推薦程度重於審查意見  
編委會決定，審查意見重於推薦程度  
其他（請說明 \_\_\_\_\_）
7. 在本刊審查作業中，審查人與投稿人透過意見、回應相互溝通的情況：  
相當常見 偶而出現 很少見到 無從判斷
8. 如果您認為以上問題無法完全呈現本刊編務運作方式，請以文字敘述說明。  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_
9. 如果有提升本刊編務有效性或公正性的建議，請說明。  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

## 附件六、 國外作者意見問卷

### Journal Contributors' Questionnaire

**Your answers to this questionnaire will be used in our project to set up a list of best academic journals published in Taiwan in the field of foreign literatures during the period of 2003-2008. Your kind help in completing this questionnaire is greatly appreciated.**

1. Name *at most three* journals published in Taiwan to which you have submitted research articles, and then check appropriate boxes to indicate how helpful the reviewers or the reviewing process have been to the revision of your work.

Name of journal	Reviewers and editors are helpful		Authors' rejoinders are welcome		Comments if any
	Yes	No	Yes	No	

2. Does the standing of a journal's editor-in-chief or its editorial board affect your wish to contribute to the journal? Name *at most three* journals published in Taiwan and then check appropriate boxes to indicate how your decision to contribute to them has been affected by the standing of the editorial staff.

Name of journal	Positive impact	Negative impact	No impact	Comments if any

3. Based on your experience, list a few journals from Taiwan that give authors reasonably sufficient time to revise and proofread.
4. Based on your experience, list a few journals from Taiwan that provide quality copy-editing.
5. On the basis of the above, list *at most three* journals from Taiwan that you can recommend as good academic journals.