



# 臺灣觀光、休閒與餐旅相關學術單位 之著作表現與兩岸三地之比較

曹勝雄、王志宏\*

## 一、前言

根據教育部統計處(2009)之統計，國內觀光、休閒與餐旅相關之科系與研究所，業已突破兩百大關。隨著國內相關學術單位之急遽驟增，投入該學術領域之論文著作亦必然發生巨大變化。而研究績效之分析可提供客觀衡量指標與資料，作為學術行政當局或國科會分配研究資源，或學術單位改善研究績效之參考。國科會社會科學研究中心繼2006年，委託調查國內觀光、休閒與餐旅系所於2001年至2005年的期刊論文發表狀況(曹勝雄等人，2007)，再次調查全國觀光、休閒與餐旅系所於2005年至2009年的期刊論文研究成果，希冀瞭解國內各相關系所在期刊論文發表之績效。此外，本計畫更分析兩岸三地(臺灣、香港與大陸)與其所屬之學術機構在觀光、休閒與餐旅相關期刊中之著作表現，藉此瞭解兩岸三地在相關領域之學術表現與研究發展之趨勢。

## 二、研究方法

### (一)研究對象

截至九十七學年度為止，全國觀光、休閒與餐旅相關之學術單位計有202個。經第一次焦點團體討論之認定，將排除發展方向非偏重在觀光、休閒與餐旅方面之系所，諸如：休閒英語系或休閒舞蹈系等。因此，納入研究範圍內之學術單位計有192個。兩岸三地之學術單位若發表於本計畫所設定之國際期刊，亦為研究對象之一。

\* 曹勝雄，嘉義大學觀光休閒管理研究所教授；王志宏，台中教育大學永續觀光暨遊憩管理研究所助理教授。

## (二) 收錄期刊之分類與定義

本計畫納入調查之期刊涵蓋觀光、休閒與餐旅之國際期刊及國內重要相關期刊，可分為五類，歸類方式如下：

1. A 類期刊：西元 2009 年版之 SSCI 收錄之相關期刊。
2. B 類期刊：非屬 SSCI 之相關核心國際期刊。
3. C 類期刊：西元 2009 年版之 TSSCI 收錄之相關期刊。
4. D 類期刊：其他國際期刊。
5. E 類期刊：其他國內期刊。

A 類期刊包含 13 本觀光、休閒與餐旅期刊，收錄於西元 2009 年之社會科學引用索引 (Social Science Citation Index, SSCI) 資料庫。B 類期刊收錄範圍則廣泛納入本領域核心國際期刊，並經第一次焦點團體討論後決議選取 25 本國際期刊。C 類期刊為《戶外遊憩研究》與《觀光休閒學報》兩本，均收錄於臺灣社會科學引用索引 (TSSCI) 資料庫。D 類期刊包括 A、B 類以外之其他 SSCI 期刊 (D1 類)、其他 SCI 期刊 (D2 類) 及其他國際期刊 (D3 類) 三類。最後，E 類期刊包括 C 類以外之其他國內 TSSCI 期刊 (E1 類)、其他觀光休閒餐旅期刊 (E2 類) 及其他國內期刊三類 (E3 類)。

## (三) 著作發表歸屬與評比指標

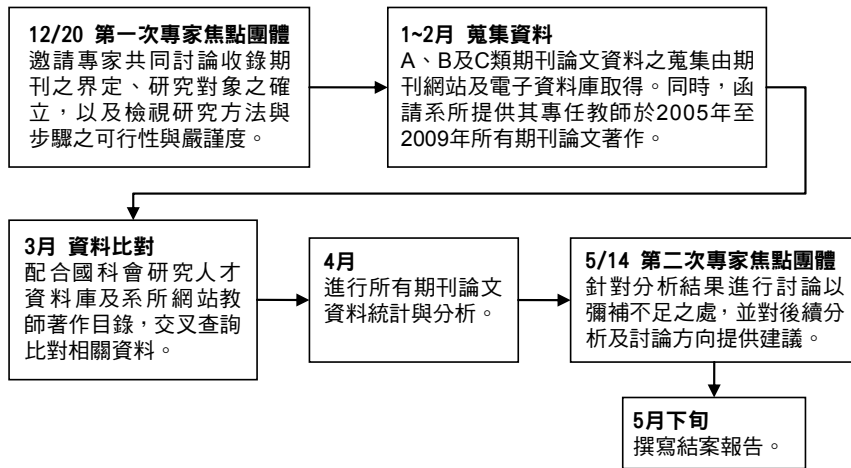
本計畫依據期刊所刊載之作者任職資訊為準，著作發表歸屬於期刊登載之任職單位。同時，若有非相關之單位，諸如管理、景觀、運輸等系所或業界單位，本計畫將統一歸類為「非計畫範圍內之單位」之發表計算。

著作表現評比之指標，本計畫採用二種方式，如下所述：

1. 未加權文章數：任一單位或者國家之名稱揭示於調查範圍期刊所收錄之文章中，即計為一分。諸如：一篇文章中若有三位分別隸屬兩個單位之作者，則兩單位各得一分。
2. 加權文章數：計算發表文章之篇數時，依據聯名發表之作者數量進行調整，採簡單算術平均之方式計算。諸如：一篇文章中若有三位分別隸屬兩個單位之作者，則一單位得 0.33 分，另一單位得 0.66 分。

## (四) 調查流程

本計畫主要調查流程如圖一所示，特別聘請六人次之國內觀光、休閒與餐旅學術資深教授進行兩次焦點團體訪談，針對調查對象及期刊認定、調查方式、分析方法及結果檢視等提供具體建議。調查過程中，除自行蒐集資料



圖一：計畫調查流程

外，亦與各系所提供資料、網站資訊進行交叉比對。

### 三、資料統計結果及說明

#### (一) 國內各觀光、休閒與餐旅學術單位論文發表狀況比較

##### 1. A 類期刊之著作表現

如表一所示，在 A 類期刊方面，前 10 名相關系所共發表 40 篇文章，佔計畫範圍內之單位總發表量的 72.7%。超過七成的 A 類期刊著作掌握在約 5% 的系所之中，顯示學術產出分布不均之情況嚴重。

本計畫範圍內之相關系所其著作表現僅佔總發表量的 42.6%，非計畫範圍內之單位則佔 57.4%。該結果顯示其他非相關之系所在本領域之學術發表相當活躍，當中以兩大類系所為主，一為管理系所（包括企管、交通、科管、土管、經管及國企等），二為財金與經濟系所（包括財金及應經等）。此外亦包含國家發展、景觀及森林等系所。

表一：2005年-2009年國內觀光休閒餐旅學術單位於A類期刊論文發表前十名

排名 <sup>1</sup>	學校 <sup>2</sup>	系所	未加權文章數	加權文章數
1	中國文化大學	觀光事業學系	6	4
2	國立嘉義大學	觀光休閒管理研究所	8	3.16

排名 <sup>1</sup>	學校 <sup>2</sup>	系所	未加權文章數	加權文章數
3	東海大學	餐旅管理學系	5	3
4	國立臺灣師範大學	餐旅管理與教育研究所	6	2.92
5	國立高雄餐旅學院	旅運管理系	4	2.17
6	真理大學	休閒遊憩事業學系	3	2
7	國立雲林科技大學	休閒運動研究所	2	2
7	國立高雄餐旅學院	旅館管理系	2	2
9	朝陽科技大學	休閒事業管理系	2	1.5
10	國立東華大學	觀光暨遊憩管理研究所	2	1.3
	以下省略			
	計畫範圍內之單位合計		55	36.36
	非計畫範圍內之單位合計		71	54.44
	總計		114	90.80

註：<sup>1</sup>以加權文章數為排名準則；<sup>2</sup>以發表當時單位計算。

## 2. B 類期刊之著作表現

如表二所示，在 B 類期刊方面，前 10 名相關系所共發表 46 篇文章，佔計畫範圍內之單位總發表量的 60.5%。相較於 A 類期刊，學術產出分布不均之狀況在 B 類期刊較為緩和，然而依舊將近六成著作發表落在約 5% 的系所。

本計畫交相比對 A 類與 B 類期刊發表狀況可發現，著作表現較佳之系所通常在兩類期刊均有穩定之發表，如中國文化大學觀光事業學系、國立嘉義大學觀光休閒管理研究所、國立臺灣師範大學餐旅管理與教育研究所、國立高雄餐旅學院旅運管理系、國立東華大學觀光暨遊憩管理研究所等。此外，納入調查範圍內之 B 類期刊其數量遠多於 A 類，但發表於 B 類期刊之論文數量卻低於 A 類期刊，凸顯國內學者重視 SSCI 期刊之現象。

與曹勝雄等人（2007）調查 2001 年至 2005 年之結果相比，觀光休閒餐旅系所在 B 類期刊之著作表現有大幅提昇之情況，加權文章數由 16.29 篇增加至 41.97 篇，顯見國內相關學術單位之學者對於國際重要期刊之努力。

在 B 類期刊中，非計畫範圍內之單位其跨領域投稿之現象較不常見，佔總發表量之比例遠低於相關系所。此結果顯示，其他領域之學者若要尋求跨



領域發表仍會以 SSCI 期刊為主要投稿標的。

表二：2005年-2009年國內觀光休閒餐旅學術單位於B類期刊論文發表前十名

排名 <sup>1</sup>	學校 <sup>2</sup>	系所	未加權文章數	加權文章數
1	中國文化大學	觀光事業學系	16	6.87
2	輔仁大學	餐旅管理學系	6	4.03
3	靜宜大學	觀光事業學系	4	3.50
4	國立嘉義大學	觀光休閒管理研究所	7	3.12
5	國立臺灣師範大學	餐旅管理與教育研究所	5	2.75
6	國立高雄餐旅學院	旅運管理系	2	1.50
7	國立屏東科技大學	餐旅管理系	2	1.33
8	國立東華大學	觀光暨遊憩管理研究所	2	1.17
9	國立高雄大學	運動健康與休閒學系	1	1.00
10	德霖技術學院	餐旅管理學系	1	1.00
	以下省略			
	計畫範圍內之單位合計		76	41.97
	非計畫範圍內之單位合計		45	21.37
	總計		78	63.34

註：<sup>1</sup>以加權文章數為排名準則；<sup>2</sup>以發表當時單位計算。

### 3. C 類期刊之著作表現

如表三所示，在 C 類期刊方面，前 10 名相關系所共發表 62 篇文章，佔計畫範圍內之單位總發表量的 50%。相較於 A 及 B 類期刊，學術產出分布不均之情形是更加緩和。

本計畫範圍內之相關系所其著作表現佔總發表量的 48.3%，相較曹勝雄等人（2007）調查 2001 年至 2005 年之結果為 40%，明顯成長許多。但是非計畫範圍內之單位發表之比例依舊過高。特別是《戶外遊憩研究》一刊，非相關系所發表狀況最為明顯。由於該期刊收錄範圍傾向戶外遊憩學術研究及實務技術之著作，吸引許多非計畫範圍內之系所的學者投稿，尤以園藝、景觀及森林領域最多。

表三：2005年-2009年國內觀光休閒餐旅學術單位於C類期刊論文發表前十名

排名 <sup>1</sup>	學校 <sup>2</sup>	系所	未加權文章數	加權文章數
1	世新大學	觀光學系	9	8.33
2	靜宜大學	觀光事業學系	10	7.50
3	國立東華大學	觀光暨遊憩管理研究所	7	5.83
4	國立嘉義大學	觀光休閒管理研究所	10	5.17
5	南華大學	旅遊事業管理研究所	6	4.20
6	國立臺灣師範大學	餐旅管理與教育研究所	5	2.83
7	國立台北護理學院	旅遊健康研究所	3	2.67
8	國立高雄餐旅學院	旅運管理系	6	2.45
9	景文科技大學	旅運管理系	2	2.00
10	銘傳大學	觀光研究所	4	1.75
	以下省略			
	計畫範圍內之單位合計		124	72.65
	非計畫範圍內之單位合計		146	77.72
	總計		152	150.37

註：<sup>1</sup>以加權文章數為排名準則；<sup>2</sup>以發表當時單位計算。

#### 4. 其他國際期刊(D類)之發表狀況

由於各相關系所可能聘任其他專長之師資，諸如：觀光系所可能聘任管理或運輸等師資、餐旅系所則可能包含食品或農業等師資。因此，各相關系所可能出現跨領域發表之現象。經本計畫調查，各相關系所發表在D類期刊之篇數甚多，包含D1類121篇、D2類434篇及D3類更高達730篇。相較於相關系所發表在A類期刊之114篇文章，其跨領域發表之現象極為嚴重。

各相關系所發表於D1類期刊所分屬之領域以管理類期刊最多，其他包括《心理學》、《區域研究及地理》與《教育學》等期刊。D2類期刊所分屬領域以食品科學與營養類最多。餐飲管理科系為本研究對象之一，部分科系之師資專長多為食品科學，而此師資是否符合該科系發展應視各科系之定位而決定。



#### 5. 其他國內期刊(E類)之發表狀況

相關系所在 E1 類期刊之發表具有優異之表現，相較曹勝雄等人(2007)之結果，發表篇數由 45 篇增加至 80 篇。相關系所發表至 E1 類期刊之領域以區域研究及地理學門最多，包括《建築學報》、《地理學報》與《運輸計畫季刊》等期刊；其次為管理學門，包含 *Asia Pacific Management Review*、《電子商務學報》與《管理評論》等期刊。

E2 類期刊發表篇數快速成長，相較於曹勝雄等人(2007)之調查，該類期刊數量由 8 本增加至 29 本，發表篇數亦由 73 篇爆增至 413 篇。E3 類期刊亦成長快速，相較於曹勝雄等人(2007)之調查，發表於該類之論文數由 709 篇提昇至 2522 篇。該結果顯示相關系所學者在國內期刊發表頗為積極。然而，國內期刊種類多且部分缺乏嚴格審查制度，應鼓勵相關系所學者多發表於 C 類期刊或具嚴格審查制度之相關領域期刊，以建立本領域之專長。

#### (四) 兩岸三地著作表現之比較

##### 1. 臺灣、香港與大陸三地於國際期刊發表之整體表現

整體而言，兩岸三地在國際期刊之發表篇數均呈現穩定或成長之趨勢(見表四)。臺灣在 A 類期刊的發表篇數，五年來成長近 107%，且逐年上升。反觀 B 類期刊的發表篇數卻逐年減少。整體來看，臺灣的發表數量仍呈現成長趨勢，特別是在具有學術領導地位的 SSCI 期刊。究其原因或許與臺灣學術環境重視在具指標性期刊(例如 SSCI、SCI 等)上的發表有關，因為此類期刊對於學者在學術升等上有其重要的影響力。

香港在 A 類期刊的發表篇數稍微衰退，然而五年內之變動不大，均維持穩定發表數量。B 類期刊之發表篇數亦然。整體來看，香港學術著作發表已呈現穩定狀態。由於香港學術研究發展較久，在觀光休閒領域中亦處於領導性地位，因而能維持良好的研究生產力。

大陸在 A 類期刊之發表篇數成長不多，惟 B 類期刊之發表篇數變化不大。整體來看，大陸發表數量遠落後臺灣及香港，不過仍持續成長中。值得注意的是，本計畫審視大陸所發表之 77 篇文章中，僅有 7 篇文章是完全由大陸作者所獨立或共同完成，其餘文章皆與其他國家之學者共同合作發表，之中亦包括香港或臺灣學者。雖然大陸在學術研究之起步較晚，卻以積極之態度尋求與其他國家之學者共同合作發表。

表四：兩岸三地在國際期刊之發表數量

		2005	2006	2007	2008	2009	合計
臺灣	A 類期刊	13	23	24	27	27	114
	B 類期刊	11	20	18	17	12	78
	<b>合計</b>	<b>24</b>	<b>43</b>	<b>42</b>	<b>44</b>	<b>39</b>	<b>192</b>
香港	A 類期刊	30	27	32	31	23	143
	B 類期刊	23	26	25	24	36	134
	<b>合計</b>	<b>53</b>	<b>53</b>	<b>57</b>	<b>55</b>	<b>59</b>	<b>277</b>
大陸	A 類期刊	3	9	11	13	10	46
	B 類期刊	4	8	6	8	5	31
	<b>合計</b>	<b>7</b>	<b>17</b>	<b>17</b>	<b>21</b>	<b>15</b>	<b>77</b>

## 2. 臺灣、香港與大陸三地著作表現之比較

兩岸三地著作表現以加權文章數為比較基準。香港著作表現及平均機構表現為最佳，其次為臺灣及大陸（見表五）。相較臺灣及大陸，香港學術研究發展時間久，因而能維持良好的研究生產力。

此外，香港大專院校數量少，少數學校才有觀光、休閒與餐旅系所，因此著作表現較集中於特定學術單位。相反地，臺灣及大陸大專院校與相關系所數量較多，導致著作表現較分散於各學術單位。

表五：兩岸三地於國際期刊（A、B 類）之著作表現比較（2005-2009 年）

項目	國家 / 地區	未加權文章數	加權文章數
整體著作表現	臺灣	192.0	154.2
	香港	277.0	200.6
	大陸	77.0	42.1
機構數目	臺灣	70	
	香港	16	
	大陸	40	
平均機構表現	臺灣	2.74	2.20
	香港	17.31	12.53
	大陸	1.93	1.05





### 3. 兩岸三地發表機構著作表現之比較

本計畫比較兩岸三地發表機構之著作表現。香港有 3 間機構進入前 10 名，以香港理工大學位居第一名，香港中文大學第二名（見表六）。令人驚訝的是香港理工大學之著作表現已遠超過其他機構，甚至優於臺灣或大陸之整體表現。由於香港發表機構數少，教師人數與資源集中在特定機構身上，連帶提昇整個機構之表現。而香港過去十年來積極投入相關領域之學術發展方能有所成就，相當值得臺灣學習。

臺灣有 6 間機構進入前 10 名，以中國文化大學為首，其次為國立嘉義大學與國立高雄餐旅學院。中國文化大學是臺灣早期少數設有觀光相關系所之學校，其學術發展歷史悠久，因而造就如此豐沃的學術績效。大陸相關學術研究起步較晚，但仍有大學如北京第二外國語學院進入排名，可見大陸正積極投入學術發表，值得密切關注。

發表機構的規模容易造成數值解讀上之差異，因此本計畫另將機構內發表作者數予以估計。結果顯示香港理工大學整體表現雖遠超過其他機構，但是香港理工大學共有 106 位發表作者，換算下來平均每位發表學者有 1.56 篇加權文章，與其他機構相去不遠。

表六：發表機構於國際期刊（A、B 類）之著作表現比較（2005-2009 年）

排名 <sup>1</sup>	發表機構	國家 / 地區	未加權文章數	加權文章數	發表人數	平均表現 <sup>2</sup>
1	香港理工大學	香港	235	165.8	106	1.56
2	香港中文大學	香港	27	15.1	25	0.60
3	中國文化大學	臺灣	22	12.0	16	0.75
4	國立嘉義大學	臺灣	19	9.6	8	1.20
5	國立高雄餐旅學院	臺灣	17	9.6	13	0.74
6	國立中正大學	臺灣	17	8.2	5	1.64
7	銘傳大學	臺灣	14	8.2	16	0.51
8	北京第二外國語學院	大陸	12	7.1	6	1.18
9	香港大學	香港	16	6.6	14	0.47
10	國立臺灣師範大學	臺灣	12	5.9	5	1.18
	以下省略					

註：<sup>1</sup>以加權文章數為排名準則；<sup>2</sup>平均表現 = 加權文章數除以作者數。

#### 四、結論

本次調查結果顯示，國內觀光、休閒與餐旅系所在 A、B、C 類期刊之著作表現呈持續成長之趨勢。相較先前之調查結果（2001 年至 2005 年），現今相關系所更具豐碩之研究成果，顯現學術發表業已受相關系所之重視。

在 A、B、C 類期刊中，普遍有跨領域投稿之現象，尤以非相關系所發表於 A、C 類期刊之比例甚高，而計畫範圍內之系所之表現似乎未如預期。此現象與國內重視 SSCI 與 TSSCI 之學術績效有關，因而吸引諸多其他領域學者投稿至本領域期刊。此外，國內觀光、休閒與餐旅系所之著作表現普遍有集中在少數系所上之現象。

計畫內相關系所發表於其他領域之國際與國內期刊之情況活躍，顯示本領域師資之專長亦具若干程度之跨領域現象。建議未來系所發展宜有明確定位，聘任適合專長之師資，俾利系所長期發展。

兩岸三地於國際期刊之表現以香港最佳，其次為臺灣、大陸。結果顯示香港投入相關學術研究已久，著作表現呈現穩定狀態並在相關學術領域中佔有一席之地。臺灣與大陸在學術研究之起步略晚，亦已積極參與國際期刊發表，著作表現呈現持續成長之態勢。建議臺灣相關系所之學者應朝國際核心期刊尋求著作發表，提昇臺灣在國際相關學術領域之地位。

本計畫範圍包含之系所多達 192 個，網站收集與問卷信函之成果雖經交叉比對，惟在 D、E 類期刊篇數之計算難免有所疏漏。雖然此類期刊在其他學門之類似研究，多未納入範圍，惟仍可展現本學術領域之著作表現與現象。

#### 參考文獻

曹勝雄，王國欽，張德儀，(2007)，〈台灣各觀光休閒相關學術單位著作表現之研究〉，臺北市：行政院國家科學委員會社會科學研究中心專題補助規劃案成果報告。

教育部統計處，(2009)，大專校院校別班級數，線上資料：

[http://www.edu.tw/statistics/content.aspx?site\\_content\\_sn=18421](http://www.edu.tw/statistics/content.aspx?site_content_sn=18421) [檢索日期：September 24, 2009]。